



Z Á P I S

z 4. zasedání zastupitelstva obce Kyjovice konaného dne 28. 1. 2019 v zasedací místnosti obecního úřadu

Přítomni:

- Počet přítomných členů zastupitelstva: 9
- Omluvení členové ZO: 0
- Neomluvení členové ZO: 0
- Zaměstnanci obce: 1
- Ostatní občané a hosté: 17 - dle prezenční listiny

Zapisovatel: Ilona Vajdová

Ověřovatelé: Ing. Martin Hrbáč, Josef Holaň

Usnesení: Roman Vavrečka

Zahájení: 17:10 hodin

Ukončení: 19:12 hodin

Program dle pozvánky:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a usnesení z 3. zasedání zastupitelstva obce
- 4) Určení ověřovatelů zápisu 4. zasedání zastupitelstva obce a člena pro přípravu usnesení
- 5) Kontrola plnění usnesení z 3. zasedání zastupitelstva obce
- 6) Jednací řád obce
- 7) Odměňování zastupitelstva obce Kyjovice
- 8) Termíny zasedání zastupitelstva obce
- 9) Plnění rozpočtu obce Kyjovice za období 1-12/2018
- 10) Rozpočtové opatření č. 7/2018
- 11) Informace starosty
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení a závěr

K bodu 1 – Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Přivítal všechny přítomné a sdělil, že z celkového počtu 9 členů zastupitelstva obce je přítomno 9 členů, což je nadpoloviční většina, takže zasedání je usnášeníschopné. Starosta dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání zastupitelstva obce je nahráváno a monitorováno, takže je z toho zvukový záznam a na základě zvukového záznamu se pořizuje písemný záznam. Starosta určil zapisovatele 4. zasedání zastupitelstva obce paní Ilonu Vajdovou. Zasedání byl předložen návrh programu 4. zasedání zastupitelstva obce. Tento program dostali všichni zastupitelé. Starosta vyzval přítomné členy, zda nechtějí přednesený program doplnit nebo rozšířit nebo změnit.

Program byl doplněn o tyto body:

- . Bc. Vladimíra Galejová – Změna pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
- . starosta - Kompetence starostovi
- . starosta – Právní zastoupení obce
- . Ing. Petr Pchálek – Pracovní náplň pracovní čety

. Ing. Petr Pchálek – Dotace na kapli

Ing. Jan Halíř – k bodu č. 6 předstoupí někdo s předkladateli; jestli by nebylo vhodné jej stáhnout a neprojednávat ho

Starosta – jako předkladatel vystoupím já, nevím jestli můžeme stáhnout bod programu, můžeme

Ing. Jan Halíř – to ještě při bodu schválení programu můžeme stanovit

Místostarosta Roman Vavrečka - a proč to nemůžeme odročit, jednoduše; držíme se toho, pokud má někdo nějaký bod jedme dál

Starosta – a přijmeme k tomu usnesení, že to odkládáme, tak jak jsme se bavili o odložení na příští zasedání

Starosta přečetl upravený program 4. Zasedání zastupitelstva obce Kyjovice:

K bodu 2 – Schválení upraveného programu

Upravený program 4. zasedání zastupitelstva obce Kyjovice:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a usnesení z 3. zasedání zastupitelstva obce
- 4) Určení ověřovatelů zápisu 4. zasedání zastupitelstva obce a člena pro přípravu usnesení
- 5) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva z 3. zasedání zastupitelstva obce
- 6) Jednací řád obce
- 7) Odměňování zastupitelstva obce Kyjovice
- 8) Termíny zasedání zastupitelstva obce
- 9) Plnění rozpočtu obce Kyjovice za období 1-12/2018
- 10) Rozpočtové opatření č. 7/2018
- 11) Kompetence starostovi
- 12) Změna pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
- 13) Právní zastoupení obce
- 14) Pracovní náplň pracovní čety
- 15) Dotace na kapli
- 16) Informace starosty
- 17) Diskuse
- 18) Usnesení a závěr

Starosta nechal hlasovat o programu.

Hlasování: pro – 9 , proti - 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 3 - Zpráva ověřovatelů zápisu a usnesení z 3. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 17. 12. 2019

Starosta – ověřovateli zápisu a usnesení byli Bc. Vladimíra Galejová a Lubomír Krayzel.

Vladimíra Galejová Lubomír Krayzel sdělili přítomným, že usnesení a zápis přečetli a souhlasí.

O zprávě ověřovatelů bylo hlasováno s návrhem usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Zprávu ověřovatelů z 3. zasedání zastupitelstva obce o ověření zápisu a usnesení z 3. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 17. 12. 2018 Bc. Vladimíry Galejové a Lubomíra Krayzla.

Hlasování: pro – 9 , proti – 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

Zápis včetně příloh je k nahlédnutí v kanceláři obecního úřadu a na webových stránkách obce, přístupný všem.

K bodu 4 - Určení ověřovatelů zápisu 4. zasedání zastupitelstva obce a člena pro přípravu usnesení

Starosta navrhl, aby ověřovateli zápisu byli Ing. Petr Pchálek a Josef Holaň.

Ing. Martin Hrbáč - uděláme změnu, já bych to vzal místo Petra

Starosta - souhlasím a člen pro přípravu usnesení Roman Vavrečka.

Nikdo neměl připomínky.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Ověřovatele zápisu z 4. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 28. 1. 2019, a to Ing. Martin Hrbáč a Josef Holaň. Člena pro přípravu usnesení z 4. zasedání zastupitelstva obce Romana Vavrečku.

Hlasování: pro – 9 , proti - 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – voleno

K bodu 5 - Kontrola plnění usnesení zastupitelstva z 3. zasedání zastupitelstva obce

Starosta - všechna schválená usnesení byla splněna – smlouvy odešly na příslušné subjekty, včetně smluv na dopravní obslužnosti, obecně závazná vyhláška byla vydána, cenové výměry na pitnou vodu a dovoz vody byly zveřejněny, inventury probíhají, rozpočet byl zveřejněn, střednědobý výhled rozpočtu taky, rozpočtové opatření taky. K usnesení č. 5/3 z minulého zasedání zastupitelstva předal slovo místostarostovi Romanovi Vavrečkovi.

Místostarosta Roman Vavrečka – k usnesení č. 5/3 uvádím následující: S opatrovníkem obce doktorkou Mikulovou jsem se sešel v rámci připojení se obce k trestnímu řízení. Doktorka Mikulová mi dala na vědomí, že se k náhradě škody v tomto trestním řízení připojila s částkou 2.764.861,- Kč. Co se týče samotné škody, která měla být trestným činem způsobena, tuto vyčíslily orgány činné v trestním řízení, konkrétně pak policie české republiky, na základě doposud provedeného prověřování. Opakuji – k náhradě této škody v daném trestním řízení jsme se jako obec v postavení poškozeného prostřednictvím opatrovníka připojili. Veřejné informace od orgánu činných v trestním řízení žádné nedorazily. Přípravné řízení je v této fázi neveřejné a zveřejňování záznamu a listin z trestního spisu je zakázáno. O tom jsem byl, jako osoba účastník se úkonů poučen a upozorněn na následky porušení tohoto zákazu.

Ing. Jan Halíř – jakou roli ve vyčíslení škody hrála obec, jaké podklady byly opatrovníkovi poskytnuty ?

Místostarosta Roman Vavrečka – já bych to nechal do diskuse, toto bylo v usnesení; škodu vyčíslil orgán činný v trestním řízení.

Ing. Jan Halíř – obec musí vyčíslit, obec se připojuje s částkou k trestnímu řízení a teprve orgán určuje, jestli ji přijímá či nikoliv a pokud opatrovník a tady tu informaci přijímám, se připojil, tak jak tato částka byla určena; nemůže určit policie, obec musí určit, obec je poškozená

Místostarosta Roman Vavrečka – obec je poškozená a opatrovník obce se připojil k tomuto trestnímu stíhání

Ing. Jan Halíř – co jsme poskytli tomu opatrovníkovi pro vyčíslení té škody? Já jenom nechci, že jsme nekonali, to je všechno; opatrovník je obce; já se nebavím o trestním řízení

Místostarosta Roman Vavrečka – my se bavíme o trestním řízení

Ing. Jan Halíř – my se připojujeme k trestnímu řízení..ještě jednou čtu.. na základě zjištěných poznatků se obec připojí k trestnímu řízení jako poškozený; nemá to s trestním řízením nic společného, ten orgán to nemusí přijmout

Místostarosta Roman Vavrečka – tady to máš...se připojí k trestnímu řízení

Ing. Jan Halíř – nebereme trestní řízení

Místostarosta Roman Vavrečka – tak jaké bereme ?

Ing. Jan Halíř – obec se připojí

Místostarosta Roman Vavrečka – ta se připojila prostřednictvím opatrovníka

Ing. Jan Halíř – ano a jaké podklady ten opatrovník dostal ?

Místostarosta Roman Vavrečka - opatrovník má právo nahlížet do spisu a má právo komunikovat s určenou osobou, která byla v zastoupení obce ; nebudu vám říkat jaké informace opatrovník dostal nebo nedostal, je to informace ze spisu.

Ing. Martin Hrbáč – my nechceme informace ze spisu, my chceme vědět, co obec poskytla opatrovníkovi, aby nás dobře zastupoval v této kauze, abychom jako obec získali zpátky ty prostředky, měli co největší šanci získat zpátky ty prostředky, které tam jsou ve hře tzn. jestli jsme předložili nějaké důkazní materiály, které hrajou pro náš prospěch apod.

Starosta – dávám slovo Janě (Skařupová)

Jana Skařupová – jenom to chci vyjasnit, protože já si myslím, že to na co se ptá Honza to je důvodné. Já chápu, že ses díval do spisu, kde jsou i věci neveřejné, to je bezesporu, ale teď jde o to, že paní doktorka Mikulová nás zastupuje jako poškozeného v trestním řízení, ale ten poškozený si sám vyčísluje tu škodu; my máme říct, jaká škoda vznikla; ve spise je částka, která je vlastně spojená s tím trestním řízením tzn. jaká škoda nebo respektive, jak bych to vysvětlila, aby to bylo jako zřejmé. Byl spáchán trestný čin, který se týká nějaké částky. V jaké výši vlastně on proběhl a to co se tam děje, to už my nevíme, jestli je to nějaký podvod nebo dotační podvod nebo co, to já teď kom nevím, to nechci říkat

Místostarosta Roman Vavrečka – je to předmětem vyšetřování

Jana Skařupová – ano to je předmětem vyšetřování, ale ta částka se kterou se připojujeme my, tak ta není předmětem vyšetřování; to je to o co my jsme tady přišli, obec o jaké peníze přišla. My když si požádáme o vyšší částku, než se prokáže v tom trestním řízení že vznikla , tak v tom zbytku budeme odkázáni na civilní spor;

Místostarosta Roman Vavrečka – dobře tak budeme odkázáni na civilní spor

Jana Skařupová – ale ty se s tou částkou musíš napřed připojit, já chci jenom upozornit na to, že ta částka, která obci vznikla je vyšší, než ta z toho trestního činu nebo jaká

Místostarosta Roman Vavrečka – a vy říkáte, že je teda jaká

Jana Skařupová – no ta částka zřejmě bude podle toho, jaké podklady budeme mít, no já, za mě, když do toho nevidím úplně přesně, samozřejmě protože nemám podklady, tak ta částka je to co nám nebyla poskytnuta ta dotace plus úroky co platíme; to je škoda která vznikla obci. Pokud tahle částka nebude prokázána v tom trestním řízení, tak ten orgán nás odkáže v tom dalším, abychom žalovali přes civilní spor, ale tady je důležité to, že pokud my to neuděláme, nepřipojíme se s celou tou částkou, to trestní řízení se může táhnout léta a problém je ten, že když my se nepřipojíme, tak ten zbytek částky který nám třeba nebude přiznán v tom trestním řízení bude promlčen např.

Místostarosta Roman Vavrečka – ty víš, že se musíme připojit nejpозději před hlavním líčením; my víme teď kom částku těch úroků ?

Jana Skařupová – to se dá spočítat

Václav Pětník – ale taky se to může změnit; tím, že se zaplatí jednorázová částka nějaká, tak se změni i úroky

Ing. Jan Halíř - úroky se budou vyčíslovat ke dni uplatnění, nikoliv ke dni toho vzniku

Jana Skařupová - já jenom abych tady vysvětlila, proč se tady Honza ptá, že ta částka může být vyšší,ta nemusí být.....

Místostarosta Roman Vavrečka – já neříkám, že nemusí být vyšší, já říkám, že pokud budou nějaké informace, které nás budou navádět, abychom se připojili s částkou vyšší, tak se připojíme; momentálně tu částku neznáme

Gabriela Pchálková – kdo konkrétně vyčísluje tu částku, na podkladě čeho

Místostarosta Roman Vavrečka – na podkladě vyšetřování

Ing. Petr Pchálek - stát se může připojit, já se můžu připojit, Vladka se může připojit

Starosta – tak moment, poslední slovo dávám Lukášovi

Mgr. Lukáš Richter – postup je takový – v úvodní fázi se obec připojila, to je správné, že se připojila a jaká je způsobena přímá škoda tím trestním činem ta přímá škoda je nevyplacená dotace. Následná škoda – k ní se připojím až se soud zeptá k tomu výroku nebo se k tomu připojím v civilním řízení; nerozhoduje o tom policie; přímá škoda způsobená trestním činem je 2.700.000,- a nějaké drobné. Přímá škoda je jasně daná v tom spise.

Místostarosta Roman Vavrečka – já jsme to tady řekl, že je to v trestním řízení. To je k tomu všechno

Ing. Martin Hrbáč - Tady byl dotaz spíš jaké doklady jsme dali opatrovníkovi, aby mohl chránit obec

Starosta – Martine, zaprvé ses nepřihlásil o slovo a říkám abyste drželi klid, schůzi řídím já a tady uzavíráme bod plnění usnesení a tady není věcí, že budeme zdůvodňovat a dělat diskusi k tomu, jestli tady něco vznikla primární škoda nebo sekundární škoda apod. . Uzavírám toto usnesení. Máte k tomuto usnesení něco, že bylo špatně uděláno, že nebylo něco splněno, je tady něco o něčem co Roman nemluvil ?

Ing. Jan Halíř – není splněno toto usnesení, neboť nám nejsou poskytovány korespondence, která je adresována obci tzn. jestli v tomto okamžiku je adresovaná korespondence na obec, je to

zastupitelstvo, které má právo do toho nahlédnout. A použití § 8 jak cituješ odstavec 1 a 2 trestního řádu, je pouze v případě, že by tyto informace mařily trestní řízení tzn. je-li adresát obec, je to zastupitelstvo a zastupitelé mají právo nahlédnout. Byl-li nám přidělen opatrovník a chtěl-li zastupitel Galejová nahlédnout do této korespondence, prosím o ověření a sdělení na tomto zastupitelstvu, zda-li je adresát obec.. Pokud ano, tak v tom okamžiku, chci do usnesení, že nám je odpírán, odpírány informace

Místostarosta Roman Vavrečka – já tohle odmítám; splnil jsem zákonné povinnosti k tomuto trestnímu stíhání

Ing. Jan Halíř – ještě jednou, citoval jsi § 8 odst. 1 a 2, já jsem si ověřoval, žádám o právní výklad..pokud toto poskytnutí by ohrozilo průběh trestního řízení, pokud je však adresát obec tzn. obecní úřad Kyjovice, tak mají zastupitelé právo do toho nahlédnout, protože se to netýká spisu jako takového

Místostarosta Roman Vavrečka – tato informace pochází ze spisu ?

Ing. Jan Halíř – ještě jednou, nepochází ze spisu, pochází z korespondence, která nám byla poskytnuta vyšetřovatelem, že nám byl určen opatrovník. Já mám zájem nahlédnout do této korespondence, protože adresovaná obci. Pokud je tam jiný adresát, tak nám to prosím sdělte na tom zastupitelstvu

Starosta – já k organizačním záležitostem – usnesení č.5/3 bylo přijato 17.12. na zasedání tohoto zastupitelstva a na tomto zasedání téhož dne Roman informoval o opatrovníkovi, takže od této doby k dnešnímu dni žádná korespondence tady neproběhla v rámci obce, adresát, jak ty říkáš, nebyl důvod žádné věci mailem dávat

Ing. Jan Halíř – starosto, moc se omlouvám, ale já mailem nic nechci, já chci do toho nahlédnout a pokud je korespondence i přidělení opatrovníka, to na úkon trestního řízení tzn. je účastník obec a obec je zastupitelstvo, má právo nahlédnout. Proč je nám tato informace odpírána. A nejedná se o užití § 8 odst. 1 a 2.trestního řádu.Tyto údaje nemohou ovlivnit cíl trestního řízení a zmařit jeho průběh.

Místostarosta Roman Vavrečka – to říkáš ty Honzo

Ing. Jan Halíř – ještě jednou, určení opatrovníka je adresát obec, kdyby ten vyšetřovatel to chtěl utajit, tak to utají, nebude to adresovat obci,Je to běžná korespondence

Místostarosta Roman Vavrečka – není to běžná korespondence

Vladimíra Galejová, Ing. Jan Halíř – tak kdo je ten adresát ?

Místostarosta Roman Vavrečka - Kdo byl ustaven policejním orgánem k zastupování obce ?

Ing. Jan Halíř – místostarosta. Je prosím určena osoba odpovědná za trestní řízení jako adresát, proto se ptám kdo to je a omlouvám se, už jdu teďka do tvrdých. Je tam obec Kyjovice nebo nikoliv. Je tam osoba odpovědná za trestní řízení. Není. Tak už tady prosím se neschovávejme a nehrajme si jako kočka s myší. To, co tady řekl Pepík nahoře, to jako ctím a proto to chci zkrátit. Pokud je adresát obec Kyjovice, trvám na tom, že nám to bude zpřístupněno. Jinak chci usnesení, že je nám odpíráno, že jsou nám odpírány údaje.

Starosta – usnesení k tomu může být přijato pouze takové, kontrola plnění usnesení. Takže jestli máš návrh na nějaké usnesení, tak ho definuj

Ing. Jan Halíř – tento bod není plněn, protože nám jsou odmítány údaje, ještě jednou, pokud je adresát obec Kyjovice, možná že ne, já se můžu mýlit. Pokud je adresát obec Kyjovice, máme právo do toho nahlédnout

Starosta – tady neřešíme adresáta a ne adresáta, tady chci po tobě návrh usnesení. Řekni mi, jaké chceš

Ing. Jan Halíř – bod není plněn, zastupitelům jsou odmítány údaje z korespondence

Ing. Petr Pchálek – můžeme nahlédnout do spisové knihy, tam jsou všechny korespondence, které došly na obec

Ing. Jan Halíř - usnesení 5/3 není plněno, zastupitelů je odmítáno nahlížet do korespondence obce, v žádném případě nechci vstupovat do trestního řízení

Místostarosta Roman Vavrečka – já bych chtěl jenom říct, že prostě tady tyto věci odmítám a uvádím, že plně spolupracuji s vyšetřovatelem a s opatrovníkem obce doktorkou Mikulovou a jsem ji plně k dispozici tady v tom a nemíním zveřejňovat věci a porušovat zákon. To je všechno.

Václav Pětník – vy po něm chcete, aby vědomě ten zákon porušil

Mgr. Lukáš Richter - já se zeptám podle zákona o obcích, kdo zastupuje obec navenek ?

Ing. Jan Halíř – zastupitelstvo

Mgr. Lukáš Richter – starosta

Vladimíra Galejová – kdo je obec, podle zákona o obcích, kdo je obec?

Starosta – nechte domluvit Lukáše, má slovo, tak mu neskačte do řeči

Mgr. Lukáš Richter – starosta a v případě, že nemůže

Ing. Jan Halíř – pokud je korespondence adresovaná obci, tak mají právo zastupitelé do ní nahlížet

Mgr. Lukáš Richter - ...vás budou seznamovat s věcmi, které jsou neveřejné

Ing. Jan Halíř – ale to není neveřejné, pokud adresát je obec, tak to je veřejné, pokud tím pádem tam bude výzva např. pro nahlédnutí do spisu, nikdo tady o to neusiloval, ale je-li obci určen opatrovník, tak je to veřejná informace a to rozhodnutí máme právo vidět, to je celé. Tam není nic z trestního spisu.....kdo je poškozený - obec – tím pádem jsme účastníky řízení

Mgr. Lukáš Richter – a má obec zástupce, kterého jste odhlasovali pro trestní řízení ? Má

Ing. Jan Halíř – ale to není v rámci trestního řízení, v rámci trestního řízení je určen opatrovník

Mgr. Lukáš Richter – ano, ale pro korespondenci a případné věci

Ing. Jan Halíř – ale my nekomunikujeme, my chceme vidět to rozhodnutí o tom přidělení toho opatrovníka, o tom celém se bavíme. A je-li adresát obec, tak to není utajené. Tam by tím pádem muselo být – osoba odpovědná za trestní řízení

Starosta – takže čteme návrh usnesení, které přednesl tady Honza Halíř

Zapisovatelka – usnesení 5/3 ze 17.12.2018 není plněno. Zastupitelům obce je odmítáno nahlédnutí do korespondence adresované obci. Ještě toho Romana, aby se k tomu vyjádřil.

Místostarosta Roman Vavrečka – platí co jsem tady řekl. Já tady toto odmítám a budeme o tom hlasovat, já budu proti

Starosta – ještě jednou

Zapisovatelka – usnesení 5/3 z jednání zastupitelstva ze dne 17.12.2018 není plněno. Zastupitelům obce je odmítáno nahlédnutí do korespondence adresované obci..v rámci trestního řízení ?

Starosta – ano, tak jak to říkal Lukáš je správné – v rámci trestního řízení. Tak ještě jednou a nechám o tom hlasovat

Zapisovatelka - usnesení 5/3 z jednání zastupitelstva ze dne 17.12.2018 není plněno. Zastupitelům obce je odmítáno nahlédnutí do korespondence adresované obci v rámci trestního řízení.

Starosta – tak potom bys tam měl taky uvést ty Romane to co říkáš, co si řekl..vzpomeneš, co si říkal?

Místostarosta Roman Vavrečka – vzpomenu, že toto odmítám a že jsem byl poučen

Starosta – místostarosta odmítá toto tvrzení

Místostarosta Roman Vavrečka – odmítám toto tvrzení a postupuji se zákonem a poučením, s kterým jsem byl seznámen

Starosta – bude to jako vyjádření ke kontrole plnění. Končím bod číslo 5.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce z 3. zasedání zastupitelstva obce Kyjovice s připomínkou Ing. Jana Halíře a místostarosty Romana Vavrečky.

Usnesení bylo přijato – bere na vědomí

K bodu 6 – Jednací řád obce

Starosta – materiál měli zastupitelé k dispozici; vzhledem k některým připomínkám dostali zastupitelé návrh jednacího řádu až v pátek 25.1.2019; málo času na prostudování; navrhuji, abychom projednávání jednacího řádu odložili na příští zasedání zastupitelstva; připravíme pracovní setkání k novému jednacímu řádu, který by měl být stručný, jednoduchý, měl by mít vypovídající schopnost. Otevřel rozpravu.

Nikdo se do rozpravy nezapojil.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odložit projednání Jednacího řádu na příští zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování: pro – 9 proti – 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 7 – Odměňování zastupitelstva obce Kyjovice

Starosta – materiál jste dostali; máte k tomu něco ?

Nikdo se nevyjádřil. O bodu bylo hlasováno.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odměňování zastupitelstva obce Kyjovice dle Sbírky zákonů č.202/2018, nařízení vlády ze dne 4. Zář 2019, kterým se mění nařízení vlády 318/2017 Sb., s platností od 1.1.2019.

Hlasování: pro – 9 , proti – 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 8 – Termíny zasedání zastupitelstva obce

Starosta - navrhuje termíny 26.3.2019 v úterý a 24.6.2019 v pondělí; pokud bude potřeba svolat mimořádné zasedání, můžeme svolat kdykoliv; prázdniny by zůstaly jen pro mimořádná zasedání, zbytek termínů bychom stanovili v červnu na zasedání zastupitelstva.

Bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje termíny příštích zasedání zastupitelstva obce Kyjovice, a to na úterý 26.3.2019 v 17:00 hodin a v pondělí 24.6.2019 v 17:00 hodin.

Hlasování: pro – 9 , proti – 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 9 – Plnění rozpočtu obce Kyjovice za období 1-12/2018

Starosta – písemné materiály jste dostali od paní účetní; plnění příjmů je 105,98%; plnění výdajů 92,09%.

Ing. Martin Hrbáč – v loňském roce jsme tady nepůsobili, to znamená, že nevím všechny detaily, ale u § 3631 – veřejné osvětlení došlo k navýšení z 260 tisíc korun na 440.000,- Kč, proč?

Starosta – kompletně nové osvětlení hřbitova

Ing. Martin Hrbáč – § 5512 (požární ochrana) – navýšení z 250 tisíc na 406.000,- Kč, proč došlo k navýšení rozpočtu?

Starosta – předpokládám, že se jednalo o dovybavení nábytkem např. věšáková stěna u sálu, židle, stoly; dáme písemnou odpověď od účetní

Bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje plnění rozpočtu obce Kyjovice za období 1-12/2018.

Hlasování: pro – 5 , proti – 0 , zdržel se - 4

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 10 – Rozpočtové opatření č. 7/2018

Starosta – materiál jste dostali; otvírám rozpravu

Ing. Martin Hrbáč – obdržení materiál má stranu 2, je strana č.1?

Starosta – ne

Ing. Martin Hrbáč – s tím souvisí navazující dotaz; očekával bych informaci, z jakých jiných paragrafů se peníze (82.629,- Kč) vzaly

Starosta – je to v příjmech; je to jedno ze kterého paragrafu to účetní vzala; jestli chceš dotaz ti účetní zodpoví, ze kterého paragrafu vzala 82.629,- Kč

Ing. Martin Hrbáč – chtěl jsem vědět, z jakých kapitol nebo paragrafů jsme těch 82.629,- Kč vzali; jestli to bylo více paragrafů

Starosta – dáme dotaz účetní, ze kterého paragrafu vzala 82.629,- Kč

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Rozpočtové opatření č.7/2018

Usnesení bylo přijato – bere na vědomí

K bodu 11 – Kompetence starostovi

Starosta – materiál jste měli k dispozici; otvírám rozpravu; bavili jsme se o tom už minule; je to návrh účetní; v minulém roce se osvědčilo; veškerá rozpočtová opatření se přednáší na dalším zasedání

Vladimíra Galejová – do jaké výše může starosta provádět rozpočtová opatření ?

Starosta – je uvedeno, aby nedošlo ke snížení přebytku nebo zvýšení schodku schváleného rozpočtu

Vladimíra Galejová – konkrétní částku s jakou může starosta disponovat ?

Starosta – neuvádíme; neměl s tím nikdo problém, ani kontrolní orgány; řešilo se to operativně s tím, že zastupitelstvo musí být vždycky informováno

Vladimíra Galejová – je nastavené z dřívějších volebních období, dřívějších usnesení, do jaké míry může starosta provádět...?

Starosta – ve stejném znění

Vladimíra Galejová – takže žádná částka nikde nefiguruje

Starosta - ne

Ing. Jan Halíř – vzhledem k tomu, že nemáme určené paragrafy, které jsou závaznými ukazateli. To znamená, že v rámci všech paragrafů může být převáděno nebo v rámci určených paragrafů? nemáme určeny závazné objemy na daných paragrafech např. dotační tituly apod.; jestli se to vztahuje ke všem paragrafům nebo v rámci rozpočtu si řekneme, který ukazatel je závazný

Starosta – minule Ing. Wolfová vysvětlovala, že na straně příjmů, pokud nemáme uzavřenu smlouvu na dotaci např. kapli, tak nemůžeme dávat náklady na výdajové stránce

Ing. Jan Halíř – aby v rámci rozpočtového opatření nebylo sáhnuto na paragraf rezerva a na úkor něho bylo provedeno rozpočtové opatření; jestli takovýto závazný ukazatel máme přijatý či nikoliv

Starosta – všechny paragrafy jsou závazné, které jsme si schválili jako rozpočet; paragrafy jsou závazné pro všechny

Vladimíra Galejová - nicméně s těma částkami se dá nějakým způsobem disponovat

Místostarosta Roman Vavrečka – bavili jsme se o tom, že peníze určíme tady na to, není důvod, proč by někdo z nás měl toto měnit a používat peníze, které jsou určeny na ty dotační tituly k něčemu jinému; jsou určené na ty dotační tituly, to jsme si tady minule schválili, že s těmi penězi budeme hýbat pouze na ty dotační tituly

Ing. Martin Hrbáč – tady je uvedeno, aby nedošlo ke snížení přebytku nebo zvýšení schodku schváleného nebo upraveného rozpočtu; to aby nedošlo ke snížení přebytku, když na to přijde a máme tam rezervu, jak tady bylo řečeno, tak utratit ji na něco, když v daném roce, třeba nějaký dotační titul nevyjde nebo něco podobného, tak by to znamenalo, že my můžeme vzít nebo starosta by mohl vzít a ty peníze použít na něco jiného, radši je nechat v nějakém přebytku bych je nechal nebo jak to říct prostě, rezervě takhle ? Že bych tady ten přebytek nestanovoval.

Místostarosta Roman Vavrečka – co když přijde nějaká výjimka, která přijde a bude potřeba uhradit tu danou fakturu v tom určitém datu a tady pan starosta to nebude mít v kompetenci a co s tím pak. Budeme stát a čekat na schválení na zasedání.

Ing. Petr Pchálek – to je věc jednoho e-mailu poslat na zastupitele a schválit mailem

Starosta – to určitě ne, to se musí sejít celé zastupitelstvo

Ing. Jan Halíř – je to nějaká omezitelnost z naší strany, prosím vás

Místostarosta Roman Vavrečka – dyť si to můžete vždycky zpětně zkontrolovat tady v tom, tady máte přehled toho plnění

Starosta – informace o rozpočtových opatřeních budou přednesena na nejbližším zasedání zastupitelstva; další do diskuse; končím rozpravu; nechám hlasovat o tom

Bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje kompetence starostovi k provádění rozpočtových opatření na straně příjmů, výdajů a financování tak, aby nedošlo ke snížení přebytku nebo zvýšení schodku schváleného nebo upraveného rozpočtu. Informace o rozpočtových opatřeních budou přednesena na nejbližším zasedání zastupitelstva.

Hlasování: pro – 5 , proti - 4 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 12 - Změna pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Starosta – my máme zpracovanou směrnici č.1 z roku 2018 Pravidla pro zadávání veřejných zakázek, ve které jsou popisovány zakázky malého rozsahu, jakým způsobem budou řešeny, vyhodnocovány apod.; tyto pravidla jsem nechával kontrolovat po stránce legislativy; můžeme se bavit o podmínkách směrnice, ale z pohledu legislativy tato pravidla pro zadávání veřejných zakázek jsou v pořádku; Vladimíra Galejová podala návrh změn do pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu jako bod programu, změny v článcích Směrnice č.1 z roku 2018. Otvírám rozpravu.

Vladimíra Galejová – zakázky malého rozsahu jsou rozdělené do tří skupin; změny se týkají druhé a třetí skupiny; jde o to, aby se zvýšila transparentnost zadání těchto zakázek; okolní obce mají na webových stránkách vypsané zakázky od určité částky – většinou se to týká tak v té předpokládané hodnotě od těch 200.000,- Kč; jsou tam uveřejněny jak aktuální tak pozastavené nebo ty, které už proběhly s odkazem na nějaké web stránky, kde jsou přesně podmínky zadávacího řízení u těch aktuálně běžících; taky jde o to, aby zastupitelstvo obce schvalovalo zakázky uvedené v druhé a třetí skupině toho finančního rozsahu.

Josef Holaň – no víte my ale na ty poruchy tady máme určité..třeba ta cena je daleko vyšší, my nemůžeme tady nějaké výběrové řízení tady dělat třeba

Vladimíra Galejová – pozor, havarijní stav je uvedený zde....v případě nutnosti realizovat stavební práce, dodávky či služby neprodleně, a to z důvodu vzniku poruchy, havárie nebo jiných živelných událostí, kde hrozí vznik následných majetkových škod či je ohrožováno poskytování základních služeb obyvatelům, to zůstává v podstatě stejné, článek tam byl a to zůstává stejné, mohou být veřejné zakázky malého rozsahu zadávány přímým zadáním konkrétnímu dodavateli bez výběrového řízení s tím, že tento před realizací předloží cenovou nabídku, kterou zadavatel posoudí z pohledu cen obvyklým v daném místě, čase. Protože já, když se přiznám, jsem dostala to co teď momentálně platí, tak jsme z toho spoustu věcí vůbec nebyla schopna vyčíst, třeba tady....starosta obce nebo místostarosta obce provedou průzkum trhu..není mi jasné jakým způsobem tady se provádí průzkum trhu? Jako chápou, že to, že asi oslovujete nějaké, já nevím jestli vy, ale třeba když jsme firma, která by se chtěla do něčeho přihlásit, já třeba vůbec nevím, že něco probíhá. Že třeba na těch webových stránkách obce to tam vůbec není, že jo.

Místostarosta Roman Vavrečka – je otázka jestli to ukládá zákon tady

Vladimíra Galejová – přece my tam nemusíme mít všechno co ukládá zákon, my tam na ty stránky obce dát i jiné informace. Koukala jsme se na stránky jiných obcí a mají to tam transparentní, je tam krásně vidět, kdo vyhrál výběrové řízení, za kolik to pořídil, podmínky zadávacího řízení a všechno tam krásně lze vyčíst a tady jsme třeba nevyčetla vůbec nic momentálně. Já se zeptám třeba jestli běží momentálně v současné době nějaké výběrové řízení na nějakou zakázku malého rozsahu v té době teda od toho listopadu nebo do října, kdy jsme, kdy se změnilo tady zastupitelstvo do současné doby. Běží teď něco?

Starosta – neběží, není důvod aby běželo v současné době

Vladimíra Galejová – momentálně se nic neděje, žádná..

Starosta – momentálně neběží žádné výběrové řízení

Vladimíra Galejová – a kdyby běželo, jakým způsobem se jako zastupitel dovím

Starosta – podle pravidel, které jsou dané ve Směrnici č.1/2018, 2017, 2016 od roku 2015 byla Směrnice podobného rozsahu a veškeré kontroly ze strany přezkumu hospodaření Krajem tuto Směrnici nenapadly, souhlasili s tím a procházeli spoustu zakázek a je to v Zápisech z MSK o přezkumech hospodaření a všechny zakázky byly malého rozsahu a byly provedeny v souladu se zákonem, v souladu se směrnici a nebylo přijato žádné opatření, které by bylo nutné nebo nějaký postih obci

Vladimíra Galejová – já to samozřejmě vím, že to takhle je, ale lze aby tyhleto zakázky odsouhlasovalo nebo si zastupitelstvo vyhradilo si jako svoji kompetenci a toto jsme tam zmínila

Starosta – chápu a myslím, že v tento způsob značně zatíží exekutivu tady obecního úřadu a co se týká webových stránek tak to už úplně. Abychom tady v hodnotách do 50.000,- třeba

Vladimíra Galejová – já jsme upozornila na částky od 200.000,- nahoru

Ing. Petr Pchálek – já si myslím, že těch zakázek nejsou desítky měsíčně, čili jedna zakázka za měsíc nebo za dva měsíce, tak to je reálně umístit na web

Místostarosta Roman Vavrečka – já se chci jenom zeptat, díval se na to třeba nějaký právník nebo to je jenom čistě váš návrh?

Vladimíra Galejová – jezdím teď na nějaké semináře ohledně zastupitelství; určitě jste všichni dostali nabídky, já se teda aktivně zúčastňuju, takže ptáme se, vzala jsme si více materiálů do ruky, ptala jsme se právníka, takhle na těch seminářích, čerpám z toho

Ing. Jan Halíř – je to výsledek nějakého semináře, kde při pohledu na naše stránky bylo doporučeno více se věnovat § 6 zákona č. 134 - to je ta transparentnost, vyvěšování a rozdělit si úroveň těch zakázek. To je celé. Je to pro naplnění § 6 zákona 134.

Vladimíra Galejová - já si myslím, že ostatní zastupitelé by měli mít zájem na tom vlastně účastnit se aktivně na výběru těch dodavatelů na dodávky služby či stavební práce, že vlastně i vy byste měli mít zájem být podrobněji seznámeni s těmihle zakázkami, abyste mohli občany dále informovat o tom... probíhá výběrové řízení, protože třeba nad 200.000,- a je to až do částky do 6 mil. což si nemyslím že jsou úplně malé položky, ale že i pro vás by to mohlo být zajímavé, pro všechny zastupitele

Starosta – nevím, čím myslíš, že by mohlo být zajímavé nebo ne. Martin Hrbáč dal požadavek před vánocemi podle 106 na informace k hasičárně, budově občanské vybavenosti, nějak jsme se neshodli v tom termínu, kdy on říká, že tu byl a nebyl. A máto připravené a co chtěl písemně, tak to má k dispozici. Má to k dispozici nahoře a bude mu to předáno, pokud to bude chtít. A jenom pro dokreslení, že pokud takové rozsáhlé informace se vyžadují, tak je to záležitost možnosti nafocení nebo je to možnosti nakopírování, ale jsou už to peníze, za které si to ten člověk, který je požaduje, ať si je zaplatí ze svých nákladů. To bohužel. Z Martina pak vypadlo, jak jsme se spolu bavili v pátek nebo ve čtvrtek, že projektovou dokumentaci, už nepotřebuješ, že ti stačí smlouvy, soupisy faktur apod., až tady skončíme, tak ti to klidně můžu předat

Ing. Martin Hrbáč – podme se vrátit k návrhu. Jak tady bylo řečeno, nám jde o tu transparentnost těch výběrových řízení po ty informace, které můžou jít ven, protože opravdu, myslím si, že mnoho lidí spíš zajímá, co se třeba chystá, že se bude tady něco dělat, nějaká investiční výstavba, prostě investice do něčeho, do nějakých služeb a tam se aspoň na těch webových stránkách obce můžou dozvědět tady ty záležitosti. V rámci menu jedno políčko na téma výběrových řízení si myslím, že není až taková velká zátěž.

Starosta – já si myslím, že pokud říkáš je to lepší transparentnost, můžeme si vysvětlit taky takto tvoje vyjádření, že tady transparentnost nebyla a není, to je jedna věc. Transparentnost tady byla a ty zakázky všechny byly kontrolovány, ale nebráním se tomu, aby na webových stránkách byl zřízený aspoň ten investiční program, který v obci je připravován v rámci rozpočtu pro tento rok a vy všichni jako zastupitelé byste měli těm lidem říkat, co jsme schválili v rozpočtu tohoto roku a na kterých § jsme jaké peníze na co dali a co se bude dělat a nemůžeš popřít, že jsme se o tom nebavili, detailně o tom, že který chodník, jaká projektová dokumentace, jaká kaple atd.

Ing. Martin Hrbáč – já nepopírám, že jsme se o tom nebavili. Bylo by fajn, aby ty lidi to měli možnost si tam přečíst na těch stránkách

Vladimíra Galejová – každá konkrétní akce, aby tam nějakým způsobem byla popsána, protože něco jiného je, když mám uvedenou částku pod paragrafem v rozpočtu, ale v tom rozpočtu to je souhrn určitých částek za více činností, tak aby tyto činnosti potom byly podrobněji zveřejněny na web.stránkách

Josef Holaň – pár věcí jenom, tady všechno funguje, nepotřebujeme administrativu pořád zvyšovat, my tady budeme pořád něco dělat zbytečného, já jsme proti

Václav Pětník – já se třeba s lidmi bavím o tom, co jsme měli v rozpočtu, co se plánuje na další rok, snažím se s lidmi komunikovat, nevím jestli nekomunikujete s lidmi, nebo to chcete všechno přes internet všechno aby to bylo. Já myslím, že ta komunikace s lidmi je dobrá, když se s nimi přímo bavíte a vysvětlíte jim víc věcí k té akci dané co se bude dít a ne prostě, že tam bude jenom vypsána určitá věc jako. Myslím si to za mě.

Vladimíra Galejová – zkoušel ses někdy podívat, jak to vypadá na jiných stránkách zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, v jiných obcích, je to pěkné, je to hezké. My máme taky možnost v rámci platné legislativy pohybovat od bodu A do bodu Z. A jak si to nastavíme, tak to budeme mít. Tady jde o nastavení určitých pravidel.

Gabriela Pchálková – máš facebook? Pojďme taky s dobou jako obec. Pojďme s dobou, aby všechno bylo taky na internetu.....

Václav Pětník – nemusím se bavit, že jako jenom s facebookem jdeš s dobou, to zas mám jiný trochu názor na to

Gabriela Pchálková – jde o to, aby ta obec na venek působila, že to umí těm občanům říct jiným způsobem, než mezi sebou. Mezi sebou si všechno neřeknem

Václav Pětník – já si myslím, že právě to je ten problém, že se všechno řeší přes internet a potom lidi málo komunikují mezi sebou

Vladimíra Galejová – když je vypsána nějaká zakázka, tak je vidět i ten případný dodavatel si může přečíst, jaké jsou tam ty dodávací podmínky i sám se do toho přihlásit či nikoli. Nemusí to být jenom člověk, který reaguje na podnět, který vzejde z toho, od toho zadavatele

Starosta – od toho jsou zase ta pravidla pro zadávání zakázek malého rozsahu, aby se nezasekala exekutiva úřadu, kdy jsou zkušenosti z toho, že se přihlašuje hodně firem z jižní Moravy, ze Zlína,

z Hradce apod. a pak se zaseká to kvůli jedné věci na půl roku. Proto je zjednodušená administrativa. Nikdo se nebrání tomu, že to můžeme potom dávat na nějaké webovky s nějakými pravidly.

Místostarosta Roman Vavrečka – já bych chtěl k těm webovkám, že ony jsou skoro od vzniku internetu. Tam spousta věcí nejde, je to nějaký redakční systém. Pan z Galilea, který se nám stará, který toto spravuje, nastavuje nějaké moduly, které se tam přidávají, tak už nám několik let říká, ať to povýšíme, je tam zase docela částka 20 -80.000,-, podle toho, jaké moduly si tam uděláme a stránky momentálně jedou na tom starém redakčním systému, tam jsme zatím neřešili povýšení i toho.

V letošním roce ten rozpočet si myslím, že tam na to nebyl. Ale klidně, pokud se budeme o tom bavit, tak jsme pro, aby se to povýšilo, ale bavme se taky o nějakých penězích na web. Vše.

Ing. Martin Hrbáč – já bych připomněl, jak to říkala Vladka, jedná se opravdu o práce v rozmezí 200.000,- až 600.000,- u dodávek a služeb stavebního charakteru do milionu korun bez DPH, kdy starosta oslovuje 3 kvalifikované dodavatele a není to tak, že by probíhala soutěž. Až u těch větších zakázek se jedná o tu veřejnou soutěž. Tzn. že nechceme zasekat tady legislativu, my chceme jenom, aby ty informace jenom tam byly vidět a myslím si, že vzhledem k rozpočtu obce, co tady máme každým rokem, s čím hospodaříme, tak těch zakázek nad milion korun asi moc nebude. Takže si nemyslím, že by to bylo až tak složité do toho zapracovat. To je všechno.

Místostarosta Roman Vavrečka – my jsme k tomu nevydali zatím žádný náš návrh, tady toto poznámkuje. Co kdybychom to třeba taky odložili na to příští, s tím abychom našli nějaký kompromis nebo něco

Vladimíra Galejová – určitě budeme rádi; podívejte se, mají to pěkné

Starosta – já si nemyslím, že bychom to museli teď takto řešit. Vy jste dali podnět, my na to nejsme připraveni a nechám o tom hlasovat..

Bylo hlasováno o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odložit projednání změn pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a předložit na jednání zastupitelstva po projednání v pracovní skupině, složené ze zastupitelů obce.

Hlasování: pro – 9 , proti - 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 13 - Právní zastoupení obce

Starosta – materiál byl předložen; vzhledem k tomu, že doktor Čichoň by neměl zastupovat obec, je předložena smlouva s advokátem Jiřím Kubalou – jedná se o specialistu zaměřeného na samosprávu a všeobecné právní poradenství; chceme aby obec byla ošetřována v těchto bodech mimo věci trestní např. při nakládání s nemovitostmi, vedení správních řízení, agenda pohledávek a v agendě veřejných zakázek, ve které má praxi a zkušenosti

Starosta – druhá smlouva je uzavřena s advokátní kanceláří Feichtinger Židek Fyrbach advokáti, s.r.o. z důvodu toho, co už tady bylo řečeno, že obec by měla taky bojovat o prostředky, které nám možná neoprávněně krátil kraj, bylo zadáno zpracování analýzy oprávněnosti neoprávněnosti a na základě výsledku analýzy budeme řešit náležitost ve vztahu oprávněnosti nebo neoprávněnosti krácení dotačních prostředků krajem obci; následně otevíráme rozpravu

Místostarosta Roman Vavrečka – jedná se o právní agenturu, která se zabývá dotačními tituly a je k tomu plně kvalifikovaná. To je vše.

Ing. Jan Halíř – co se od nás očekává?

Místostarosta Roman Vavrečka – to je jenom informace na vědomí

Starosta – další do rozpravy ?

Usnesení bylo přijato – bere na vědomí

K bodu 14 – Pracovní náplň pracovní čty

Starosta předal slovo Ing. Petru Pchálkovi

Ing. Petr Pchálek – někteří občané se ptali, zda by nebyla možnost využít jednoho člena z pracovní čty mezi půl osmou a osmou, kdy děti přecházejí přes silnici; to samé jsem viděl ve Zbyslavicích a přijde mi to jako rozumné. Nevím přesný počet členů pracovní čty, ale kdyby každý den ráno těch 20 nebo 30 minut strávili u školy, to se rozhodne Blanka, kde přesně a případně pak odpoledne nějakou

tu půlhodinu, tak je to bezpečnější (např. zatáčka u Krčmářů). To je návrh do rozpravy, jak to vidíte vy.

Starosta – pracovníci technické čety jsou dvojího typu; jedna skupina pod vedením Mirka Krčmáře např. organizuje v zimě úklid chodníků – odklizení sněhu, solení náledí a další. Když je zapotřebí, tak tomu pomáhají hasiči. Dozor nad přecházením jsme už tady jednou měli v nějakém tom období; neříkám, že je to špatné; v projektu řešení bezpečnosti dopravy policie připomínkovala, některé věci u školy, u křižovatky a nevhodného umístění přechodu; bude se řešit posunutí přechodu, nasvícení přechodu apod.; myslím si, že to nemusí být pracovník technické čety, můžeme se poradit; ten pracovník musí být vybavený, proškolený z hlediska bezpečnosti práce, poučený, jak se chovat v základních otázkách dopravy

Vlasta Krčmářová – už to tady jednu dobu bylo a neosvědčilo se to, protože ty rodiče si pro ty děti chodí, jezdí autem

Starosta – jestli máte pocit, že by to bylo vhodné, tak na zkušební dobu, měsíc, dva, tři klidně dáme

Jan Kolouch - mě se to zdá jako dobrý nápad; je pravda, že některé děti chodí sami některé ne a až se něco stane, tak tam není nikdo, kdo by jim pomohl

Vladimíra Galejová – říkáte, že to už bylo, ale těch dětí bylo méně; já to uvítám

Zdeněk Vavrečka – každé ráno se dívám, kolik dětí jezdí autama

Starosta – poděkoval všem za příspěvky a uzavřel bod s tím, že si dá úkolů po dohodě s technickou skupinou zabezpečit dozor nad přechodem dětí na křižovatce u základní školy po dobu dvou měsíců a pak se uvidí, jestli to nějaký efekt má nebo ne.

K bodu 15 – Dotace na kapli

Ing. Petr Pchálek – na posledním zastupitelstvu bylo řečeno, že je možnost získat dotaci na kapli, která se bude otvírat 4.2.2019 o půlnoci; připravili jsme podklady, dokumentaci atd.

Starosta – kdo bude zpracovatel dotace, žádosti o dotaci?

Ing. Martin Hrbáč – vzhledem k tomu, že je to obecní majetek, obec musí podat žádost o dotaci. My jsme proto udělali maximum tzn. , že jsme připravili dokumentaci s nějakou textovou zprávou a potřebujeme, aby obec doplnila žádost o údaje např. doklad o vlastnictví a další, které jsou vyznačené v materiálech. Byli bychom rádi, kdyby bylo v usnesení, že obec do toho 4.února podá žádost k této dotaci; jedná se o dotaci s názvem – údržba a obnova kulturních a venkovských prvků pro r. 2019; možnost čerpání dotace v poměru 60.000,- Kč obec a 140.000,- Kč z ministerstva zemědělství.

Ing. Petr Pchálek - v požadavku je 30 bodů, obec musí zabezpečit 5 bodů; zítra ještě pořídíme fotky, se stavařem se musí udělat položkový rozpočet, přijede tady paní Balcarová (akademická malířka), podívá se na tu malbu (obraz); jedná se o klenbu a malbu nad oltářem. Co šlo, to jsme vlastně připravili a obec jako vlastník by měla jako udělat to stavební povolení.

Ing. Jan Halíř – ze stavebního úřadu jde spíš o prohlášení, že se nejedná o stavební povolení, tam musí být doloženo

Starosta – při schvalování rozpočtu a na pracovní komisi o rozpočtu, jsme se jasně domlouvali, že si vezmete tu kapli na starost. Dali jsme tam 200.000,- Kč do rozpočtu, které máte na položce a jasně jsme se domlouvali na tom, ať to uděláte vy, ať se domluvíte, zpracujete projektovou dokumentaci, řeknete mi kolik to bude stát a kdo to zpracuje, ať zajistíte zpracování žádosti o dotaci. My nemáme problém s komunikací se stavebním úřadem, ale dejte mi člověka, který zajistí zpracování žádosti o dotaci, podá tuto dotaci, my s ním budeme spolupracovat, ať řekne za kolik peněz to bude dělat a pak podle zakázek malého rozsahu dáme objednávku, že tento člověk to zpracuje za 10.000,- Kč - 30.000,- Kč, zhruba ceny se tak pohybují, ať to zpracuje komplet s tím vším.

Ing. Martin Hrbáč - já si myslím, že jsme to všechno splnili, my jsme všechno připravili

Starosta – ať to zpracuje člověk, co dělal dotace a udělá to, já jsem ji nedělal a já to dělat nebudu

Ing. Jan Halíř – rozumíme tomu co říkáš, nepředpokládali jsme, že jako zastupitelé máme právo nakládat s prostředky, to má starosta a místostarosta a proto tím pádem to předkládáme a předpokládáme, jak jsme tady před chvílí řešili veřejné zakázky, tak tady budeme řešit ve stejném duchu tento princip, proto tím pádem pokud máme možnost někoho doporučit, tak se tím budeme zabývat a předpokládám že do středy bude doporučeno, kdo je schopný udělat dotační management, protože ve středu budeme realizovat ten položkový rozpočet, tak ať máme podklady pro případný výběr, to děláme vlastními silami, protože jsme nepředpokládali, že nám takovou pravomoc přenesesh. Děkujeme za tu možnost a v tom okamžiku se pokusíme v tom termínu do středy pokud možno mít člověka, který bude schopný převzít dotační management, aby to byl člověk, který má nějakou zkušenost třeba s obcí Kyjovice s dotačním managementem.

Starosta – to nemusí mít zkušenosti s obcí Kyjovice s dotačním managementem, měl by mít zkušenosti s podáváním žádostí o dotace a tomuto člověku předejte ten podkladový materiál, ať ho zpracuje, dejte mu telefon na mě, já se s ním sejdou. Řekněte mi, kdo z vás si vezme tuto záležitost na

starost, jednu osobu si teď zvolte a řekněte, kdo bude komunikovat s obcí, abychom uzavírali tyto věci jako s jednou osobou.

Ing. Petr Pchálek – dobře, tak to budu já

Starosta – dobře, budeme komunikovat spolu; ještě jednu věc, kromě podmínek výzvy, která je platná bych chtěl, abyste zvážili a dohodli se v rámci kostelní rady na tom, jestli se na této akci bude podílet taky církev římskokatolická, která tady vybírá poplatky a jakým dílem se bude podílet. Dříve to tak běželo, že jsme se domluvili s panem farářem, tolik peněz dala obec tolik církev, ale tato forma půjde do finančního daru, účetní nezaúčtuje to, že se tam koupí deset lustrů apod.; buď ať tam nedají peníze vůbec a zaplatíme to z dotace a z prostředků obce a pak se udělá dohoda o tom, že ze sbírek, které jsou v kapli na kapli sv. Víta, je tam kolem půl milionu korun na účtu v Kyjovicích, že za tyto peníze se třeba pořídí, nové koberce, nové lavice apod., je tam dost peněz na to, aby se využily a nemusíme se bavit o stavebních úpravách.

Ing. Martin Hrbáč – tím, jak došlo k určení vlastnictví mobiliáře, majetku, nemovitosti atd., tady když to bude formou využití dotace, tak by to mělo jít celé přes obec. Když bude farnost investovat do svých věcí, tak to bude platit ze svých prostředků. Takhle to bude asi nejjednodušší.

Starosta – já jsem pro, tak je třeba v kapli někdy říct, na co ty prostředky, když se vybírají tolik let, budou použity, ať ti lidé, věřící, kteří chodí do té kaple, aby věděli, kolik peněz se vybírá, kolik se vybralo, jaká je poměrná část, když je sbírka na kapli sv. Víta, kolik zůstává na účtu v Kyjovicích, kolik odchází na farnost, je to 50%, 70%, je potřeba si v tom udělat jasno; jsem pro ať se prostředky, které se vyberou od věřících, ať se za to koupí mobiliář

Ing. Martin Hrbáč – mě překvapuje, že informace, které tady říkáš... jinak to řeknu... každý měsíc vychází malý časopis, který vydává farnost Pustá Polom, ve kterém jsou informace na co se dávají ty peníze, tak si myslím, že ty lidi jsou informováni

Starosta – já si myslím, že ne, protože ty informace jsou jiné, ale to je další věc

Jana Skařupová – ti lidé, kteří dávají a chodí do kostela, tak ti samozřejmě informace mají; každý rok se dělá vyúčtování a farář podrobně informuje o všech příjmech a o výdajích, takže já jako farník a osoba, která chodí do kostela ty informace mám, když někdo do toho kostela nechodí a předpokládám, že ty peníze tam nenosí tak ty informace nemá, ale můžou je získat, tak jako tak

Starosta – já se zeptám, když je sbírka v kapli sv. Víta na kapli sv. Víta, kolik peněz zůstává na účtu pro Kyjovice ? 100% ?

Ing. Petr Pchálek – tak to snad ví pan farář; to spíš to otočím, co je vlastnictví obce a co je vlastnictví farníků v té kapli nebo takhle

Starosta – to už tady Martin řekl, stavba celá a je na to smlouva, já vám ji klidně poskytnu, tvořilo se to půl roku ta smlouva i s právníky církevními; v podstatě celá stavba je obce a mobiliář, který byl specifikovaný v soupisu mobiliáře, 80% mobiliáře je ve vlastnictví církve, což jsme uznali a hlavní oltář, větší věci, sochy nebo něco takového, to je v majetku obce, co je pevně spojené se stavbou

Místostarosta Roman Vavrečka – a ta budova je taky pojištěná

Starosta – obec pořídila zabezpečovací systém, před několika roky; je tam řešení vstupu, zakódování apod., platíme za to pojištění např. proti vandalismu apod.

Ing. Petr Pchálek – to je běžný postup v okolních obcích

Místostarosta Roman Vavrečka – a taky z důvodu toho se muselo definovat, co je koho

Jan Kolouch – a mě by třeba zajímalo na co je co, třeba, zajímáme se úplně o všechno co děláme, kdo dělá to. I když nechodím do toho kostela, tak by mělo být normální, na co ta církev ty peníze dává, jestli nějaké dává nebo nedává..možná si řeknete, co je ti potom, nechodíš do kostela, ale

Jana Skařupová – ty peníze se vybírají proto, aby s nimi mohl pan farář disponovat... ty peníze nejdou jako na obec, já pochybuju, že se tady nějaké převádí, nepřevádí, my ty peníze nedáváme obci, my ty peníze dáváme do rukou faráře, aby s nima potřebné věci financoval.

Jan Kolouch – 60.000,- z dotace jde z obce, ale taky by mě zajímalo, co přispěla ta farnost

Josef Hlaň – kdo dělá revize elektriky?

Starosta – smlouva, která je o nájmu kaple, řeší to, že definice co je obce co je v podstatě církve, řeší podmínky nájmu a řeší podmínky provozu; podmínky nájmu jsou takové, že církev neplatí, ani společenství, kapelní rada, kostelní rada neplatí žádný nájem. V posledních týdnech jsem zaslechl nějaké informace o tom, nebo spíš dezinformace o tom, že církev platí nájem obci. Neplatí ani korunu. Platí pouze za spotřeby energií. Plyn na vytápění a elektřinu. To je měřeno a toto si platí z těch sbírek, provozní náklady na tu kapli. Náklady s údržbou a zatím i s malou údržbou, zatím bere na sebe obec. Stále se řeší otázka nedokončené zákristie tj. sundaná střecha, rozpraskaný murek, který padá, požadavek farníků nebo někoho byl vybudování chodníčku dozadu – zakomponujte to do toho projektu

Ing. Martin Hrbáč – je dobré to rozdělit na dvě části. To to je dotace, která je účelově na něco – oprava omítek, výmalba atd. To co si vzpomínal, to je jiná věc, kterou chceme teď pořešit v rámci

celku, jak se o tom mluvilo, že se udělá projektová dokumentace, popíše se to a připraví se to případně na nějakou další dotaci

Starosta – souhlas, když to nevyhovuje podmínkám, prostě této vizi, tak to tam nebude, ale říkám, že tímto je třeba se taky zabývat; a zopakují, ať už je to pro pana faráře nebo spíš pro lidi, aby mohli zajít na tu toaletu, domyslete to. Myslím si, že důstojné WC by tam mělo být.

Ing. Petr Pchálek – tak otevřem hasičárnu na hodinu, tam je záchod a je to vyřešeno

Vlasta Krčmářová – poslouchej, chodíš do kostela, budeš do hasičárny chodit; děti velké chodí kde na záchod, kolem kostela

Ing. Petr Pchálek – nebudem se tady bavit o záchodu

Vlasta Krčmářová – chodím do kostela a taky dávám ty sbírky a jak tady říkal starosta, kdyby pan farář určitou částku převedl na ten obecní úřad a vy byste to taky mohli převést, aby se udělala větší ta

Ing. Petr Pchálek – já nejsem vůbec kompetentní vyjadřovat jakýkoliv názor, nejsem ve farní radě ani v žádné jiné

Vlasta Krčmářová – No tak, kdo tam je v té farní radě, tak by to mohl navrhnout. Já nebudu dávat do kostela a potom to nosit na obecní úřad, když jste všichni proto, že kostel je obecního úřadu. Když jste na bytě, taky si vymalujete sami, tak proč vy byste nemohli pomoci tomu obecnímu úřadu

Starosta – díky Vlasti za podnět

Ing. Jan Halíř – já bych jenom reagoval na podnět, potvrdím to, že tímto dotačním titulem se neřeší běžné malby a neřeší se venek. Předpokládáme, že teď se opraví ta „umělecká díla“, neříkám, že historická, ale umělecká díla, která se opraví v rámci tohoto titulu. Vysanujou se omítky kleneb a provede se jejich následná sanace proti prachu, já nevím co všechno. To je součástí, oprava těch prasklin atd.. Následovat by mělo vymalování těch běžných stěn, tomu rozumím a tím pádem tady se bude muset kooperovat tím pádem s farní radou apod., dokončit zákristii a potom se předpokládá, že se bude pokračovat venku a na to by mohl být jiný zdroj financování, v této fázi o něm jednáme, vypadá, že by se to mohlo podařit a předpokládáme, že by tam mohlo dojít k jakémusi kompromisnímu řešení k vybudování nějakého mobilního WC, je to takováto operativa, ale určitě ne něco zděného, protože to není téměř možné za ty peníze, to si řekněme na rovinu, přitažení vody, nějaká jímka atd., topení, to se téměř nedá zrealizovat.

Starosta – tak dá se všechno zrealizovat Honzo

Ing. Jan Halíř – myslím za ty peníze, je to trošku limitované penězi

Starosta – doufám, že se nebudeme bavit o návrhu, který tady byl minule, že se tam postaví pro pana faráře toaleta, tak to jsem zásadně proti tomu, to ti říkám narovinu, to je urážka všech věřících

Starosta – ukončil bych k tomuto bodu diskuzi, máš Petře návrh na usnesení, tys to předkládal, jaký přijmeme návrh na usnesení, předkladatel by to měl definovat?

Ing. Petr Pchálek – když to řeknu jinak, takže schvalujete to co předložíme, ať s tím neztrácíme čas a pak se

Starosta – jo, ale definuj návrh usnesení

Ing. Petr Pchálek, Ing. Jan Halíř, starosta – definovali usnesení - Podání žádosti o dotaci na ministerstvo zemědělství č. dotace 129660 – údržba a obnova kulturních a venkovských prvků pro r. 2019 dle přiložené dokumentace na kapli sv. Víta v Kyjovicích. Následně bylo o bodu hlasováno

Hlasování: pro – 9 , proti 0 , zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

Starosta – do zápisu ještě jednu věc na čem jsme se domluvili, že v rámci exekutivy, tady bude kontaktován člověk, který dostane objednávku na zpracování žádosti o dotaci na kapli sv. Víta a obec bude v součinnosti pomáhat vyřizovat, vyřídít věci, které souvisí s podáním té žádosti tj. komunikace se stavebním úřadem a další věci, IČO, bankovní výpis apod. To je všechno.

K bodu 16 – Informace starosty

Starosta – začal jsem hovořit o zimní údržbě; je to opravdu náročné, v některých kalamitních případech, ale pořád jsme ještě na tom dobře oproti světu; chci jenom říct na upřesnění, že místní komunikace jsou komunikace v majetku obce a obec je povinna se o tyto komunikace starat; jsou to místní komunikace, ty uličky apod., hlavní komunikace silnice II. třídy a III. třídy jsou Správy silnic Moravskoslezského kraje. Přestože nějaká komunikace s nimi běží, tak není to tak jednoduchá záležitost. Mám tady nějaké maily od občanů, kteří urgují a volají přímo na správu silnic, klidně to tak může fungovat dál, ale správa silnic řeší prioritně jedničky a dvojky vysvětluje lidem jaké priority oni mají a jak se k tomu finančně staví, mají svůj plán zimní údržby. Klidně si zavolejte na správu silnic,

kdybyste chtěli nějaké informace, přes obec to řešit nemá smysl. Oni mají svůj program zimní údržby a jedou. My tomu nijak nepomůžeme. To samo s ČEZ. Při výpadcích proudu byla třetina, čtvrtina dědiny bez proudu až do rána. I když tam voláme, urgujeme to – říkají, že mají tolik poruch a řeší priority. Pak jsou lidé našťvaní, kdy přijede čezák ráno o půl šesté a nahodí to jednoduchým způsobem a celou noc byla jedna čtvrtina bez proudu..

Vlasta Krčmářová – jak je možné, že tři čtvrtě dědiny svítí a tady jenom ten náš konec..je to tím, že ten transformátor je zastaralý?

Místostarosta Roman Vavrečka – je to zokruhováno a vždycky jde jedna větev a druhá větev.

Starosta – dáme podnět na ČEZ

Ing. Martin Hrbáč – samozřejmě bych to taky podporoval, kdyby se ze strany obce udělal na ten ČEZ tlak, pokud je to jen trochu možné, protože je to určitě nepříjemné, když si člověk ani nezatopí, protože nezapálí kotel atd.

Starosta – já mám k tomu bodu všechno a otvírám diskusi

Usnesení bylo přijato – bere na vědomí

K bodu 17 – Diskuse

Zdeněk Vavrečka – já jsem se chtěl vážení zastupitelé zeptat – máme tady nějakého občana, který chodí večer, ve večerních hodinách zahlídat do oken, dívá se do popelnic, kontroluje jak člověk jezdí s frézou, když je zacpaná, zadělá se rukou, abych ho neviděl. Je to špatné velice špatné, žijeme v demokracii, toto není dobře. Tak mi k tomu něco řekněte. Třeba tady pan Pchálek.

Vladimíra Galejová – můžete mi zopakovat ten dotaz, já tomu nerozumím, jakože tady někdo chodí po obci a co dělá ?

Václav Pětník – sleduje jako

Ing. Petr Pchálek – že to mám být já?

Zdeněk Vavrečka – já se vás ptám, vy jste zastupitel

Václav Pětník – on se ptá, jestli náhodou nevíš, kdo; je to špatné, to aby člověk byl obezřetnější

Josef Holaň – nějaký špion CIA

Starosta – děkuji za podnět, pokud to tak bývá, je, jestli to je vůbec člověk z Kyjovic nebo cizí, v každém případě kdyby to souviselo s nějakým omezováním osobních svobod nebo něčím jiným, tak prostě volat policii české republiky a řešit to tímto způsobem

Josef Holaň – mít oči otevřené

Starosta – další do diskuse

Vladimíra Galejová – já bych měla takový dotaz ohledně tady zřízené ordinace – jak je to výhledově s nějakým lékařem – je či není, pracuje se na tom, nepracuje nebo je zájem obce mít tady lékaře či není ?

Starosta – určitě je, máme všichni zájem, ale takto MUDr. Friedlová je ještě na mateřské, i když už začíná ordinovat v Klimkovicích a úvaha je taky, že tento rok určitě by se nevrátila, ale o příštím roku se můžeme bavit o podmínkách – je ochotna se o tom bavit, ale řekněme si otevřeně, tady když ona tady má řádově kolem 80 pacientů, tak to pro ni není vůbec zajímavé, v Klimkovicích je to o něčem jiném, ona tu službu dělala, že nám vyšla hodně vstříc, já si toho vážím a pokud to půjde dál, tak jít tou cestou a pokud bude ona ochotna se tady vrátit a řešit tyto věci, tak i za cenu toho, že už v této době bychom neuplatňovali nájem takový jaký měla, vyjít jí ještě více vstříc aby ta služba tady těm lidem byla zabezpečena. Za druhé minulý týden se mi tady ozvala mailem nějaká paní doktorka z nějakého lékařského řetězce, ale spíš se jednalo o Čechy. Já jsem ji volal a ona mi odepsala, že je pracovně v zahraničí a že se budeme kontaktovat během dalších týdnů a můžeme se pobavit o tom, jestli to vůbec má smysl, jestli vůbec fungují tady na severní Moravě nebo ne. Určitě bych to neházel do žita, protože i pro těch 80 lidí, že to je velice důležité, aby měli trochu ten komfort lékaře zabezpečený.

Starosta – další do diskuse

Ing. Petr Pchálek – já bych poděkoval, že jste obnovili tu skupinu facebook obec Kyjovice, akorát mi nejsou úplně jasné ty podmínky, Tady je napsáno, že skupina obec Kyjovice slouží k podávání informací občanů obecním úřadem a v další větě tato skupina neslouží občanům jako obecní

prostředek ke sdělování informací obce. Takže jako jaké informace tam budou dávat a kdo je tam bude dávat? Ať to je jako ujasněné.

Místostarosta Roman Vavrečka – já k tomu můžu říct nejvíce. Já bych chtěl, aby toto sloužilo zejména těm kulturním a společenským akcím; nenastavoval jsem to jako oficiální stránku obce, protože tím se zavazujete, že tam budete odpovídat do termínů. Vzhledem k tomu, že jsem na obci na pozici místostarosty, takže té práce mám úplně hodně a nejsem tam třeba tři, čtyři dny na tom facebooku nebo dva dny, nejsem tam pokaždé a nebudu řešit prostě jestli někdo dá podnět a čeká jestli mu to do deseti minut odpovím nebo schválím. To to není pro mě oficiální žádost nebo oficiální nástroj a pokud někdo chce oficiální informaci, ať si to požádá na obecní úřad. To je všechno.

Ing. Petr Pchálek – Takže ještě jednou. Jaké informace se tam budou dávat na ten facebook.

Místostarosta Roman Vavrečka – je to tam napsané v těch pravidlech

Ing. Petr Pchálek – Dobře. Ale já mám z toho takový pocit, že si to protiřečí. K podání informací občanům a neslouží občanům jako oficiální prostředek.

Václav Pětník – tam je to slovíčko oficiální

Ing. Petr Pchálek – dobře takže tam budou víceméně ztracené klíče, bruslení a takové. Protože v pátek jsme dal příspěvek, že je zastupitelstvo a vy jste mi to jako administrátoři neschválili. Já si myslím, že i část občanů zajímá, kdy je zastupitelstvo.

Místostarosta Roman Vavrečka – je to Pěto na webových stránkách obce, toto je oficiální informace

Ing. Petr Pchálek – dobře, proč tady to je jako před rokem 89, za mě mít facebook, kde všechny příspěvky musíte schvalovat vy, to mi nepříjde jako facebook. To je můj soukromý názor.

Václav Pětník – ta stránka byla založena předtím, teď se tam obnovily ty pravidla a ty pravidla jsou nějakým způsobem nastavená. Uvidíme jakým způsobem to bude fungovat a potom se o tom můžeme dále bavit. Ale teď je to nějakým způsobem nastavené.

Místostarosta Roman Vavrečka – lidi si tam nadávali a proto jsme nechtěl..

Ing. Petr Pchálek – s tím souhlasím, to není na to aby se tam dělaly nějaké politické přestřelky. Že dám v pátek informace, že je zastupitelstvo, tak byste to mohli schválit. To není nic proti ničemu, aby občané věděli, že je zastupitelstvo. Já si myslím, že my chceme tady komunikovat, aby ta obec fungovala, chceme tu obec spojit a v zájmu nás všech je se zabývat co se děje a jaké jsou plány

Místostarosta Roman Vavrečka – já jsem chtěl právě toto docílit, když tam někdo vloží nějaký příspěvek, tak ať se nemusím někomu zodpovídat z toho, proč jsem na něho nereagoval do hodiny, do dvou hodin, do měsíce. Pro mě je priorita chod obce, příprava těch obecních akcí, řešíme tady plno věcí, byl konec roku, začátek roku apod., řeší se spousta věcí, řešíme směrnice, řešíme právní věci. Tím jsem chtěl říct, že nemíním odpovídat nebudu na ten facebook reagovat do určité hodiny.

Vladimíra Galejová – hledala jsme na stránkách obce členy komisí, budou se tam doplňovat? Kdysi tam byli a teď to tam není obnoveno.

Starosta – provedli jsme revokaci usnesení, to víš, na minulém zasedání. Komise zřizuje starosta. Zatím jsem zřídil Komisi pro sport a kulturní záležitosti. Mělo to vazbu i na ty odměny zastupitelům. A další komisí si promyslím náplně práce a potom je zřídím.

Ing. Martin Hrbáč – doplnil bych ještě informace k budově občanské vybavenosti. Bylo to tak, že opravdu před těma vánocemi toho prostoru moc nebylo. Dostal jsem teda informace, že 8.ledna budou připravené ty dokumenty. Pak následující týden byl úřad zavřený, tak proto jsme se až minulý týden po tom pídil a dokumenty mezi tím zase byly uklizeny. Budu rád, když si budu moci dneska ty dokumenty prohlídnout. Byly dvojího charakteru. Projektová dokumentace má určitý objem, množství stran a není to věcí jednoduchou nějakým způsobem namnožit, nicméně to byla jedna ze sedmi věcí. Bylo tam dost věcí, které jsou běžně v digitální podobě archivovány, jako jsou smlouvy, dodatky, nabídky, rozpočty, povolení stavební atd. předpokládám, že ty budou úplně běžně jako v digitální podobě a že si nemyslím, že by to bylo nějak finančně náročné co by zatěžovalo obec. Budu rád, když si to dnes budu moci převzít.

Starosta – všechny dokumenty ani nemůžou být v digitální podobě, musí být v tiskové podobě, je skartační a spisový řád, některé věci musí být archivovány po doby 5 let, 10 let apod. Projektové dokumentace zůstávají v tiskové podobě taky, kromě toho, že jsou na nosičích – to je jeden důvod a na dnešek jak jsme ti slíbil minulý týden ve čtvrtek, tak pokud si pamatuju, tak projektovou dokumentaci...

Ing. Martin Hrbáč – nahlídnou, ale nebudu si ji kopírovat

Starosta – je to krabice, jak třetina toho stolu. Snesu to tady dolů a můžeš se dívat. Věci které si chtěl z účetnictví – smlouvy, předávací protokoly – to cos tam chtěl, tak tam je skoro všechno a je otázka, je toho taky víc, jestli si to budeš chtít jenom nafotit, tak ti to tady dám, můžeš si to tady nafotit a nebo si to půjčíš, je to větší množství papírů. Skenovat všechno dneska nebudu.

Ing. Martin Hrbáč – myslím si že smlouvy

Starosta – proč smlouvy

Ing. Martin Hrbáč – ty jsou přece povinny ukládat, nemyslím na webové stránky obce, ale na různé stránky, kde jsou veřejně přístupné informace

Starosta – to je jedna smlouva

Ing. Martin Hrbáč – stejně tak přes datovou schránku chodí běžně povolení k odstranění stavby, stavební povolení, to se dneska všechno děje datovou schránkou, nevím důvod, proč by to nemohlo být v digitální podobě

Starosta – ano, to chodí přes datovkou

Zdeněk Vavrečka – já ještě, že tu byla nějaká stížnost na Správu silnic moravskoslezského kraje, tak vám to vysvětlím tak, v pořadí jedna do šesti hodin, v pořadí dvě do dvanácti hodin a v pořadí tři do dvaceti čtyř hodin, přes vesnici se nesmí solit, jenom se používá inert, a ti kluci riskují a solí, přijede nějaký vedoucí, on stříkne sprejem a zčervená mu a on jde na celý měsíc s osobním hodnocením, to vám jenom říkám

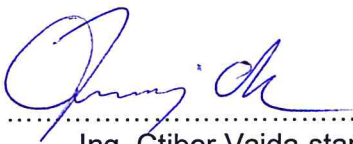
Starosta – děkuji za informaci, další do diskuse. Není, končím zasedání, děkuji za účast.

K bodu 18 – Usnesení a závěr

Starosta poděkoval všem za účast a ukončil zasedání zastupitelstva v 19:12 hodin.

Zapsala: Ilona Vajdová
V Kyjovicích dne 7. 2. 2019

Ověřovatelé:



Ing. Ctibor Vajda-starosta



Ing. Martin Hrbáč



Josef Holan

Součástí zápisu jsou následující přílohy:

Příloha č. 1

Prezenční listina

Příloha č. 2

Usnesení z 4. zasedání zastupitelstva obce Kyjovice konaného dne 28. 1. 2019