



Z Á P I S

z 19. zasedání zastupitelstva obce Kyjovice konaného dne 3.6.2026 v zasedací místnosti obecního úřadu

Přítomni:

- Počet přítomných členů zastupitelstva: 6
- Omluvení členové ZO: 3
- Neomluvení členové ZO: 0
- Zaměstnanci obce: 1
- Ostatní občané a hosté: (dle prezenční listiny)

Zapisovatel/ka: Ilona Vajdová
Ověřovatelé: Ing. Martin Juřík, Lubomír Krayzel
Usnesení: Václav Pětník
Zahájení: 17:15
Ukončení: 18:26

Program dle pozvánky:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce
- 4) Určení ověřovatelů zápisu 19. zasedání zastupitelstva obce a člena pro přípravu usnesení
- 5) Kontrola plnění usnesení ze 18. zasedání zastupitelstva obce
- 6) Účetní závěrka příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kyjovice ke dni 31.12.2025 a žádost příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kyjovice o rozdělení hospodářského výsledku
- 7) Účetní závěrka obce Kyjovice ke dni 31.12.2025
- 8) Návrh závěrečného účtu obce Kyjovice za rok 2025
- 9) Informace starosty a místostarosty
- 10) Diskuse
- 11) Usnesení a závěr

K bodu 1 – Zahájení

Zasedání zahájil a řídil starosta obce. Přivítal všechny přítomné a sdělil, že z celkového počtu 9 členů zastupitelstva obce je přítomno 6 členů, Roman Vaněk, Mgr. Kateřina Kurečková, a Ing. Petr Pchálek se řádně omluvili. Takže zasedání je usnášeníschopné. Starosta dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání zastupitelstva obce je nahráváno a monitorováno a na základě zvukového záznamu, bude pořízen písemný záznam. Starosta určil zapisovatele 19.zasedání zastupitelstva obce paní Ilonu Vajdovou. Zasedání byl předložen návrh programu 19.zasedání zastupitelstva obce. Tento program byl zaslán zastupitelům mailem.

Starosta informoval zastupitele o žádosti Ing. Martina Juříka o doplnění bodu programu s názvem „**Místní energetická koncepce obce Kyjovice – projednání** a zařazení za bod informace starosty a místostarosty.

Starosta – doporučuji, pokud s tím zastupitelé souhlasí, název bodu upravit na „**Místní energetická koncepce obce Kyjovice – informace a seznámení zastupitelstva** a zařadit jako bod č.9, tak jak bývá zvykem před informace starosty a místostarosty.



Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** zařadit do programu bod „Místní energetická koncepce obce Kyjovice – informace a seznámení zastupitelstva“. Bod bude zařazen jako bod programu č. 9.

Hlasování: pro: 6 proti : 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato – schváleno
--

Starosta - navrhuji rozšíření programu o bod č. 10 – Schválení Smlouvy o úvěru č. 0784399119/LGL s Českou spořitelnou, a.s., neboť její finální znění bylo obci doručeno až dnešním dnem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** zařadit bod č. 10 – Schválení Smlouvy o úvěru č. 0784399119/LGL s Českou spořitelnou, a.s.

Hlasování: pro: 4 proti : 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato – schváleno
--

Starosta dále vyzval přítomné členy, zda nechtějí přednesený program doplnit, rozšířit nebo změnit.

Nikdo další se nepřihlásil.

Starosta nechal hlasovat o schválení programu.

K bodu 2 – Schválení programu

program 19. zasedání zastupitelstva obce Kyjovice:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce
- 4) Určení ověřovatelů zápisu 19. zasedání zastupitelstva obce a člena pro přípravu usnesení
- 5) Kontrola plnění usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce
- 6) Účetní závěrka příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kyjovice ke dni 31.12.2025 a žádost příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kyjovice o rozdělení hospodářského výsledku
- 7) Účetní závěrka obce Kyjovice ke dni 31.12.2025
- 8) Návrh závěrečného účtu obce Kyjovice za rok 2025
- 9) Místní energetická koncepce obce Kyjovice – informace a seznámení zastupitelstva
- 10) Schválení Smlouvy o úvěru č. 0784399119/LGL s Českou spořitelnou, a.s.
- 11) Informace starosty a místostarosty
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení a závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje upravený** program 19. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 3.6.2026.

Hlasování: pro: 6 proti : 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato – schváleno
--



K bodu 3 - Zpráva ověřovatelů zápisu a usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 4.3.2026

Starosta vyzval k vyjádření.

Jan Kolouch – přečetl, podepsal
Ing. Hynek Kučera - přečetl, souhlasí

Usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** Zprávu ověřovatelů z 18. zasedání zastupitelstva obce o ověření zápisu a usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce konaného dne 4.3.2026 Ing. Hynka Kučery a Jana Koloucha.

Hlasování: pro: 6 proti : 0 zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato – schváleno

Zápis je k nahlédnutí v kanceláři obecního úřadu a na webových stránkách obce, který je přístupný veřejnosti.

K bodu 4 - Určení ověřovatelů zápisu 19. zasedání zastupitelstva obce a člena pro přípravu usnesení

Starosta navrhl, aby ověřovateli zápisu byli Ing. Martin Juřík a Lubomír Krayzel a člen pro přípravu usnesení Václav Pětník.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo **volí** ověřovatele zápisu z 19. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 3.6.2026, a to Ing. Martina Juříka a Lubomíra Krayzla a člena pro přípravu usnesení z 19. zasedání zastupitelstva obce Václava Pětníka

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 5 - Kontrola plnění usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce

Čas 6:03

Starosta - přečetl usnesení z 18. zasedání zastupitelstva obce a k jednotlivým usnesením se vyjádřil a sdělil, zda byla či nebyla splněna.

usnesení č. 1/18/26 – schválený program zastupitelstva obce

usnesení č. 2/18/26 - zpráva ověřovatelů ze 17. zasedání - ta proběhla

usnesení č. 3/18/26 - Rozpočtové opatření č. 1/2026 – bylo splněno a vyvěšeno .

Ostatní se brala na vědomí.



Starosta přečetl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z 18.zasedání zastupitelstva obce Kyjovice.

Usnesení bylo přijato – bere na vědomí

K bodu 6 – Účetní závěrka příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kyjovice ke dni 31.12.2025 a žádost příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kyjovice o rozdělení hospodářského výsledku

Čas 6:35

Starosta – materiály byly k dispozici na úložišti a vyvěšeny na úřední desce obce. ZŠ a MŠ hospodařila vyrovnaně a čerpala účelové prostředky, což potvrdil veřejnosprávní audit, který proběhl 6.5.2026. Z protokolu auditu nebyly zjištěny při hospodaření chyby ani nedostatky. Ředitelka základní školy zaslala žádost o přerozdělení výsledku hospodaření za rok 2025, kdy žádá částku **174 113,83** haléřů převést do rezervního fondu.

Starosta otevřel k tomuto bodu rozpravu.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** Účetní závěrku příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Kyjovice ke dni 31.12.2025. Hospodaření dosáhlo kladného výsledku ve výši **174 113,83** Kč. Zastupitelstvo obce schvaluje převedení hospodářského výsledku ve výši **174 113,83** Kč do rezervního fondu.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato – schváleno

K bodu 7 – Účetní závěrka obce Kyjovice ke dni 31.12.2025

Čas 8:08

Starosta

Z účetní závěrky vyplývá, že obec hospodařila v roce 2025 se ziskem ve výši **754 673,84** Kč. Výnosy činily **22 946 086,27** Kč a náklady **22 191 412,43** Kč

Obec nadále vykazuje stabilní majetkovou a finanční situaci. Hodnota staveb ve vlastnictví obce dosahuje hodnoty **66 681 716,31** Kč a hodnota pozemků **2 080 415,29** Kč

Krajský úřad Moravskoslezského kraje provedl přezkoumání hospodaření obce za rok 2025 a konstatoval, že:

- nebylo porušeno rozpočtové hospodaření,
- nebylo porušeno účetnictví,
- nebyly zjištěny chyby ve veřejných zakázkách,



- nebyly zjištěny chyby při nakládání s majetkem.

Současné nebyla zjištěna žádná rizika s negativním dopadem do budoucího hospodaření obce a obec nevykazuje žádný dluh ve smyslu zákona o rozpočtové odpovědnosti.

V roce 2025 se podařilo zajistit externí zdroje v celkové výši více než **13,2 mil. Kč**, a to:

- 11 731 788,36 Kč na projekt Půdní vestavba základní školy Kyjovice,
- 1 483 028,16 Kč na Revitalizaci veřejného prostranství v obci Kyjovice.

Hodnota obecního majetku se i přes probíhající odpisy zvýšila. Hodnota staveb vzrostla z 64,36 mil. Kč na 66,68 mil. Kč.

Veškeré investice byly realizovány bez úvěrového zatížení obce. Podíl dluhu k průměru příjmů za poslední čtyři roky činí 0 %.

Obec pokračuje v investičních akcích a opravách majetku jako jsou např.:

- Výstavba multifunkčního hřiště u ZŠ v hodnotě cca 3mil.
- Máme vydáno stavební povolení na chodník přes park a přechod pro chodce pod Kovomontem a čekáme na otevření dotačního titulu pro tuto akci

Opravy:

- Chodník od soch k p. Galejové - včetně opravy sjezdů– čeká se na vydání stavebního povolení
- Významnými opravami byly opravy povrchu 3 komunikací v obci.
- Pokračujeme v PD dokumentaci Čistírny odpadních vod a kanalizačního přivaděče k ČOV
- Dále se řeší I.změna Uzemního plánu obce Kyjovice a další projekty.

Předložené podklady poskytují poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace obce k 31. 12. 2025.

Účetní závěrka zobrazuje majetek, závazky i hospodářský výsledek obce a doporučuji ji ke schválení.

Starosta - k účetní závěrce otvírám rozpravu.

M.Juřík – tak já se začnu ptát - první souvisí s tím přezkumem Moravskoslezského kraje, já nechci zpochybňovat tu kontrolu, já nechci zpochybňovat závěry ohledně účetnictví, rád bych věděl, jakým způsobem se objevuje v účetní uzávěrce, kalkulace úroků k pohledávce za Ctiborem Vajdou. Ta pohledávka tam zaúčtována je, ale není tam zaúčtovaný žádný úrok. Dál se k tomu nevytváří žádné opravné položky. Vzhledem k situaci, ke které to směřuje, to znamená, nebude s největší pravděpodobností vymožena celá částka, je důchodce, nemajetný, takže to jsou věci, které mě na tom výsledku zaráží. Další věc se týká té samotné půdní výstavby, tady jsem si nemohl nevšimnout pár věcí, ale zajímavé mě je, jestli to existuje... nebo možná nejdřív půjdeme k tomu Vajdovi, k těm úrokům. Jakým způsobem se kalkuluje na ty úroky, jak jsou vyčísleny, jak se o nich účtuje, vlastně možná v jakém stavu je celá ta exekuce, ale na to se můžeme zeptat vlastně v tom...

Starosta – ten stav té exekuce, mám připravený v informacích starosty a místostarosty, probírali jsme tady tyto podklady s účetním, kdy v této době nebo dá se říct, že pár dnů před zastupitelstvem, jsme nevěděli ani částku, která bude splácená, která bude stahována, takže nemůžeme ani kalkulovat tyto úroky, takže až dle účetního, který říkal vlastně, že až bude známá hodnota těchto úroků, tak budou účtovány, takže teď nevíme reálnou částku, takže teď nemůže být navedena do rozpočtu

Místostarosta – účetní uzávěrka se týká roku 2025, takže ten exekuční příkaz a vše šlo do roku 2026, takže to nemá s účetní uzávěrkou za rok 2025 nic společného



M. Juřík – to není pravda, protože to pravomocné rozhodnutí je v hospodářském roku 2025. Ten exekutor byl pověřen 6.10. a dneska je to víc než téměř 8 měsíců od toho, co ta exekuce měla být nařízená. Ale k tomu se dostaneme. Takže v tuhle chvíli se na úroky v účetnictví nekalkuluje, nevede se ani žádná..... ?

Starosta – neříkám, že v tuto chvíli, je to ve chvíli, kdy řešíme účetní uzávěrku za rok 2025. Takže do konce roku 2025 se tyto věci neměli důvod řešit

M.Juřík – ok, dobře. Podívejme se k té půdní vestavbě, existuje aktualizovaná studie proveditelnosti k té půdní vestavbě a případně můžeme se k ní nějakým způsobem dostat, dopracovat ?

Starosta – nevím co myslíš studii proveditelnosti, existuje aktuální stavební projektová dokumentace, která byla předána teď v březnu. Byl aktualizovaný rozpočet na tuto stavbu. Bylo zadáno externí firmou výběrové řízení na zhotovitele a zahájení projektu se očekává 29.6.2026, realizaci projektu. Studie proveditelnosti, jako původní studie proveditelnosti ?

M.Juřík – ta je k dispozici a právě o to mi jde, ten původní rozpočet byl na částku 8,5 milionů, teď je to 13,8 milionů

Starosta- 13,8 milionů bylo dá se říct u té projektové dokumentace, která nebyla realizační projektovou dokumentací. Pokud bychom dospěli do fáze k tomu bodu té smlouvy nebo schválení smlouvy úvěru, mám popsanou kompletní informace k tomuto projektu, že tam došlo k upřesnění tohoto projektu, kdy se snížila ta částka, samotné náklady na stavbu jsou 9 430 000 milionů a vedlejší náklady na projektový management, na pořízení a instalaci plošiny, na náklady na pořízení nábytku, tabletů, interaktivních tabletů, dobíjecí skříně a stavebnice je celkový rozpočet 11 142 600 Kč. Takže ta původní částka klesla na náklady stavby při vypracování té projektové dokumentace, u které byl upřesněn tento rozpočet, takže ta částka klesla na 9 430 520 Kč za stavbu, s tímto rozpočtem šla vlastně stavba do výběrového řízení

H.Kučera – ty si říkal, že realizace začne 29.6

Starosta- ve výběrovém řízení jsou podmínky přebrání stavby 29.6.2026

M.Juřík – a předání?

Starosta - předání

M.Juřík – převzetí ?

Starosta – převzetí do 2027, 31.12.2027

H.Kučera – a my už máme vybrané firmy ?

Starosta – jsem říkal že teď řeší externí firma zhotovitele a zhruba někdy kolem 12.-15.6 by měl být znám zhotovitel který má v podmínkách podmínky dotačních titulů, podmínky realizace staveb, tak aby měl profesi v nosných rekonstrukcích atd. Takže dělá toto kompletní externí firma dle směrnice kterou máme, jednak je to dotační titul a bylo to psáno tady s touto váhou.

M.Juřík – to je ta firma Mumandi?

Starosta – ano

H.Kučera –to 12-15 co jsi zmínil je který měsíc ?

Starosta – červen



M.Juřík – kdo vybral Mumandi nebo podle čeho jsi vybral Mumandi ?

Starosta – Mumandi je externí firma, s kterou spolupracuji od začátku na výběrových řízeních

M.Juřík – ok a podle jakého klíče teda vybírala tu firmu pro tu projektovou dokumentaci ?

Starosta – tady existuje kompletní veřejná zakázka zadávací, kterou samozřejmě audit taky kontroloval, měl jí k dispozici a pokud budete chtít tak vám jí můžu připravit, nebudu vám ji zasílat ale můžu vám ji připravit k nahlídnutí tady na obecním úřadu

M.Juřík- tak to prosím Ilon do zápisu, o to stojíme... dobře, auditoři neměli problém s tou chronologií ? to znamená teda Mumandi – úkol - vyber nám zhotovitele...

Starosta – auditoři dostali kompletní dá se říct harmonogram akce, byli překvapení v jakém je stavu, byli rádi, že to je podchyceno takto všechno. Že máme externí firmu na zadání veřejných zakázek, dostali směrnici, dívali se na projektovou dokumentaci, dívali se na rozpočet, dívali se na celkovou realizaci, dívali se, že jsme na to sehnali peníze, že jsme tento projekt máme moc hezky připravený, takže měli jsme ho pochválený

M.Juřík – já to v žádném případě nerozporuju, jde mě o to, že zhotovitel byl vybrán dřív, než bylo rozhodnuto o přidělení dotaci, to znamená v době, kdy se rozhodovalo o výběru Staplanu, jsi nemohl vědět že ta dotace bude, protože o té se rozhodlo v prosinci

Starosta – zhotovitel Staplan...

M.Juřík – zhotovitel Staplan je ta vítězná firma

Starosta – projektové dokumentace ano, ale ne zhotovitel jako realizace

M.Juřík- v pořádku, jasně, nejprve potřebuješ tu projektovku

starosta - My jsme neměli realizační projektovou dokumentaci. My jsme měli projektovou dokumentaci, která byla připravena pro půdní vestavbu, byla ve fázi, kdy stačila ta projektová dokumentace pro dotační titul a v listopadu, nebo kdy proběhlo výběrové řízení na projekt na prováděcí projektovou dokumentaci, kterou dořešil Staplan, udělal prováděcí projektovou dokumentaci, včetně rozpočtu. V tom nevidím žádný problém

M.Juřík – dobře, termín dosažení účelů té dotace je 31.12.2026

Starosta – ano tam se bude žádat o prodloužení, to už víme teď, paní Pfneislová, bude žádat o prodloužení do 31.12.2027

M.Juřík-. takže se nám tady opakuje situace tři roky zpátky

Starosta- neopakuje, tohle bych neviděl že se opakuje. My jsme čekali na rozhodnutí o přidělení dotace zhruba půl roku, toto prodloužení je běžná věc, takže já v tom nevidím vůbec žádný problém

Místostarosta- já si myslím že se jedná o školské zařízení, kde ty děti musí chodit a prodlužuje to celkovou dobu prováděcích prací a dalších věcí.....

Starosta- nevidím v tom absolutně žádný problém

M.Juřík- dobře, čili k tomu projektu půdní vestavby - připravíš nám kompletní dokumentaci, včetně výběrového řízení abychom mohli nahlídnout, abychom vyvrátili všechny tady ty nejistoty... do kdy ?



Starosta- až bude výběrko hotovo a budu mít ty podklady v té papírové podobě, budeme mít zápisy tady z těch věcí tak vám to připravím, takže já si myslím že, jestli máme otevírání kolem 15, tak bych to viděl do konce června

M.Juřík- díky

Starosta – dále ?

M.Juřík – k účetní závěrce, k přezkumu možná jedině, stejně jako tam nevidujete úrok, tam se neviduje vlastně nic ohledně Stavosu, ani nevíme v jakém stavu je ten občanskoprávní spor, každopádně v rozvaze nikde se neobjevuje

Starosta – jako tady se na jednu stranu odkazuješ na audit, kdyby ten audit toto shledal chybným, že to je ve fázi kdy už bychom to tam měli mít, tak nám to určitě vyčte

M.Juřík – já se ptám

Starosta – ty to takhle tvrdíš, jako že nevedeme žádné účetnictví, takže jako...

M.Juřík – jako je to můj postřeh, jsem tady od toho abych to zkontroloval, tohle to jsou moje postřehy

Starosta- já si myslím že od toho tady je audit, z toho pokud ty chceš tady říkat nějaké věci že nevedeme tady tyto věci v účetnictví, tak si zjisti prosím tě ze své pozice jestli jsou vedeny nebo nejsou ale prostě rozhodně tady tyto dotazy pokud by tam měly být v tuto chvíli, tak tam určitě jsou tyhle pohledávky a audit to kontroluje každý půlrok

M.Juřík- nemám další otázky

Starosta – děkuji

Usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** Účetní závěrku obce Kyjovice sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2025. Protokol o schválení účetní závěrky je přílohou usnesení.

Hlasování: pro: 6	proti : 0	zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato – schváleno		

K bodu 8 – Návrh závěrečného účtu obce Kyjovice za rok 2025

Čas 24:14

Starosta – Hospodaření obce v roce 2025 probíhalo v souladu se schváleným rozpočtem a jeho následnými úpravami prostřednictvím osmi rozpočtových opatření, které jsou umístěny na úřední desce obce Kyjovice.

Celkové příjmy obce dosáhly částky **31 825 487,83 Kč** a celkové výdaje činily **34 137 315,48 Kč**. Rozdíl byl kryt finančními prostředky vytvořenými v minulých letech.

V roce 2025 obec realizovala investiční výdaje ve výši **5 365 131,85 Kč**, zejména do oblasti školství, místních komunikací, veřejných prostranství, vodohospodářské infrastruktury a sportovních zařízení.



Významným přínosem pro obec bylo získání dotačních prostředků ze státního rozpočtu a evropských fondů v celkové výši přes **2,4 mil. Kč**, přičemž současně byla zajištěna dotace na projekt půdní vestavby základní školy ve výši **11,73 mil. Kč** a dotace na revitalizaci veřejného prostranství ve výši **1,48 mil. Kč**.

Majetek obce se v průběhu roku dále rozvíjel. Hodnota staveb vzrostla o **3,77 mil. Kč** a hodnota nedokončeného dlouhodobého majetku o **1,53 mil. Kč**, což dokládá pokračující investiční rozvoj obce.

Obec je zřizovatelem Základní školy, které byl v roce 2025 poskytnut příspěvek na provoz ve výši **1 473 000 Kč**. Hospodaření příspěvkové organizace skončilo kladným výsledkem.

Přezkoumání hospodaření obce za rok 2025 provedl Krajský úřad. Neshledal chyby ani nedostatky.

Na základě uvedených skutečností je zastupitelstvu obce doporučeno schválit závěrečný účet obce Kyjovice za rok 2025 a vyslovit souhlas s celoročním hospodařením bez výhrad.

Starosta otevírá diskuzi.

Nikdo se nepřihlásil.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** závěrečný účet obce Kyjovice za rok 2025 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Hlasování: pro:	5	proti :	0	zdržel se: 1
------------------------	----------	----------------	----------	---------------------

Usnesení bylo přijato – schváleno
--

K bodu 9 – Místní energetická koncepce obce Kyjovice – informace a seznámení zastupitelstva

Čas 26:24

Starosta - tento bod byl navržen zastupitelem panem Juříkem a jelikož je předkladatelem návrhu, prosím o jeho uvedení bodu.

M.Juřík – díky, že jsi mě na předchozím zastupitelstvu upozornil, že koncepci máme zpracovanou, doplnil jsem si vědomosti, přečetl jsem si to, výživný 120 stránkový dokument plus přílohy... jak moc je pro nás závazný? Možná by stálo za to nám ji přestavit, shrnout co v ní je, říct k čemu se obec zavazuje a k tomu jsou spojené samozřejmě dotazy: kdo byl zadavatelem, za jakým účelem, máme ji zpracovanou, co s ní bude dál, jak vypadají implementace, k čemu se obec zavazuje, ne jenom pro rok 2026, ale i následující roky

Starosta - Informace o Místní energetické koncepci obce Kyjovice byly zastupitelstvu průběžně poskytovány.

Na 13. zasedání zastupitelstva obce dne 10. března 2025, kdy jsem informoval zastupitelstvo o získání 100% dotace Ministerstva průmyslu a obchodu na zpracování Místní energetické koncepce obce. Současně byla podána informace, že zhotoviteli byla doručena výzva k plnění smlouvy o dílo. Zastupitelstvo bylo seznámeno s účelem koncepce jako strategického dokumentu zaměřeného na optimalizaci energetického hospodaření obce a využití lokálních obnovitelných zdrojů energie.



Na 16. zasedání zastupitelstva obce dne 24. září 2025 starosta informoval zastupitelstvo o průběhu zpracování Místní energetické koncepce a o skutečnosti, že projekt je před dokončením. Zastupitelstvo bylo informováno, že finální předání dokumentu je plánováno na polovinu října 2025.

- koncepce byla zpracována společností ASITIS s.r.o.
- byla financována ze 100 % z dotačních prostředků,
- byla dokončena dne 10. 10. 2025,
- dokument je zveřejněn na webových stránkách obce,
- informace o projektu byly zveřejňovány také na sociálních sítích obce,
- MEK sama o sobě nezakládá povinnost realizovat jednotlivá opatření,

Místní energetická koncepce je strategický a analytický dokument. Nejde o seznam povinně realizovaných investic ani harmonogram závazných opatření. Slouží jako podklad pro rozhodování obce v budoucích letech."

Zastupitelstvo bylo o projektu postupně informováno a po dokončení byla MEK poskytnuta zastupitelům na úložišti a veřejnosti na webu obce.

Starosta – co se týká nějakých opatření, tak můžeme říct že v loňském roce proběhly už v rámci energií nějaká úsporná opatření, vyměnili jsme staré plynové kotle ve škole i školce za nové moderní kondenzační kotle, každá akce byla v hodnotě zhruba 200 000 Kč, dále v základní škole proběhla výměna původních zářivkových osvětlení za úsporná LED svítidla a v současné době obec připravuje zpracování průkazu energetických náročností budov pro obecní úřad, ZŠ, MŠ, hasičskou zbrojnicí, přičemž jsou očekávány cenové nabídky na tuto službu

M.Juřík- výborně a z jaké rozpočtové kapitoly to bude financované, protože v prosinci na zastupitelstvu, jsme žádnou položku týkající se energetické koncepce neprobírali ani neschvalovali, takže se s tím počítá se stávajícím rozpočtovým kapitálem nebo budeš dělat rozpočtové opatření nebo z čeho to bude financováno? Protože to je jeden z bodů, ke kterému se vůbec v tom dokumentu nezavazuje, ale je tam uvedený na rok 2026

Starosta - já jsem už tady zmínil, že tento dokument není závazný, je to koncepce, a tady tyto akce, které proběhly, proběhly z místních paragrafů základní školy, mateřské školy, z jejich rozpočtu, dá se říct tady tyto penby budou realizovány s místní správou takže nemáme žádný vlastní účet místní energetické koncepce nebo účet, rozpočet,paragraf, kdy si myslím že to ani není potřeba tady toto mít, je to o tom co v současné chvíli budeme realizovat a co budeme potřebovat

M.Juřík- takže v tuhle chvíli se to financuje z vlastních zdrojů ?

Starosta – tyto tři akce se financovaly z vlastních zdrojů, a to z důvodu, kdy výměny kotlů byla docela velká nutnost, které už měly být vyměněny v roce 2024, kdy docházelo k jejím poruchám. A proto byly, dá se říct, koncem roku vyměněny za nové. To také co se týká svítidel, byl to náklad okolo zhruba 35 tisíc, skoro na 40 tisíc na výměnu zářivkových svítidel, za LED svítidla.

M.Juřík – je v tuhle chvíli podaný teda nějaký návrh na jakoukoli dotaci ?

Starosta – další kroky jsme v tomto směru nepodnikali prostě studie je jich dispozici, je na zastupitelstvu, na vedení, jakým způsobem se rozhodne k této studii přistoupit, co navrhne realizovat, co se navrhne změnit s ohledem na rozpočet, na investice, na opravy, takže je to volně přístupné bych řekl

M.Juřík - Mám rozumět teda tomu tříletému hodnotícímu plánu, který tam je, když nás to k ničemu nezavazuje, tak jak se bude přestupovat tady k plnění toho hodnocení?



J.Kolouch - Tak my jsme to zaparkovali z toho důvodu, že když jsme se o tom bavili, že nejsou prostě teďka prachy na nic, tak proč pokračovat v tuto chvíli dál, když máme rozjetou vestavbu? Tak já jsem říkal, můj názor byl takový...

M.Juřík – já se ptám přesně kvůli té vestavbě, protože pokud se teďka kope škola, a jedním z těch fotovoltaika na střechu školy, tak jestli se s tím třeba počítá, že by tam výhledově ta fotovoltaika být mohla, jestli teď přijde té vestavbě, to je přesně si teďka jako odhalil důvod tohoto dotazu

J.Kolouch – v tuto chvíli jsme neřešili, že bysme udělali vestavbu teda soláry na novou střechu. To jsme neřešili.

Starosta- Jsme řešili projekt půdní vestavba, kdy celková realizace toho projektu nepůjde vnitřkem, ale bude přes střechu, takže do dnešního dne nemělo smysl počítat s nějakou projektovou dokumentací. Dojde tam ke zesílení statiky, dojde tam ke změnám, takže až tady tento projekt bude hotový, můžeme uvažovat o nějaké fotovoltaiice. To bych řekl. Jestli je tato fotovoltaika ještě vůbec úsporná a tak dále v dnešní době

J.Kolouch – tak ještě teďka ani dotace nejsou

M.Juřík- tak ono to tam máš proto se na to ptám, že to tam je všechno spočítané, návratnost, investice atd. včetně doporučených dotačních titulů

J.Kolouch – můj názor je takový jsme se bavili, že si myslím, že tuto chvíli nějaké solary a tak dále, když se dělá tohle, dělá se hříšně a tak dále, nesou prachy na solary, nejsou teďka dotace, co jsem se ptal, jsou tam nějaké jenom částky, které se dále, tak jsem za mě říkal, zaparkujeme to a pojdme se na to podívat příštím roce, jestli se něco změní

Starosta – já si myslím že tohle by mohl být následný projekt po dokončení realizace půdní vestavby, takže vůbec s tím nemám problém, ale nejdřív musí proběhnout tady ta půdní vestavba do té doby nemá smysl dávat na střechu panely když se bude bourat část střechy

M.Juřík – jako nikde z té dokumentace nevyplývá závaznost toho dokumentu proto se na to ptám, jestli jako to obec k ničemu nezavazuje

J.Kolouch – asi ne

Starosta – určitě ne

J.Kolouch – co jsem pochopil tak ne

M.Juřík – dobrý já jsem to teda vyčerpál díky

starosta – další někdo ke koncepci ?

Starosta - zastupitelstvo obce bylo seznámeno s Místní energetickou koncepcí obce. Bylo konstatováno, že obec již realizovala některá opatření vedoucí ke snížení energetické náročnosti obecních budov, zejména výměnu kotlů v ZŠ a MŠ, modernizaci osvětlení v základní škole a připravuje další kroky související s energetickým managementem obecních budov



Usnesení:

Zastupitelstvo obce Kyjovice bere na vědomí informace o Místní energetické koncepci obce Kyjovice a informace o dosud realizovaných a připravovaných opatřeních v oblasti energetického hospodaření obce.

Usnesení bylo přijato –bere na vědomí

K bodu 10 – Smlouva o úvěru č.0784399119/LGL s Českou spořitelnou, a.s na financování realizace akce „Půdní vestavba ZŠ Kyjovice“

Čas 36:53

Starosta - Obec Kyjovice obdržela v den zasedání od České spořitelny, a.s., finální návrh Smlouvy o úvěru č. 0784399119/LGL, kdy úvěr je určen k financování projektu „Půdní vestavba základní školy Kyjovice“, který byl zařazen mezi projekty doporučené k financování z Operačního programu Spravedlivá transformace. Projekt řeší stavební úpravy podkroví budovy základní školy a související vybavení prostor pro školní družinu a vzdělávací aktivity.

Dle předložené úvěrové smlouvy poskytne Česká spořitelna, a.s., obci investiční úvěr ve výši **12 000 000 Kč**. Úvěr bude sloužit k předfinancování a spolufinancování projektu, přičemž významná část úvěru bude po obdržení dotačních prostředků mimořádně splacena. Úvěr není zajištěn majetkem obce ani jinými zajišťovacími prostředky.

Parametry úvěru

- výše úvěru: **12 000 000 Kč**,
- účel: financování projektu „Půdní vestavba základní školy Kyjovice“ včetně souvisejícího vybavení,
- možnost čerpání do 31. 12. 2027,
- úroková sazba: **1M PRIBOR + marže 0,66 % p.a.**,
- bez poplatku za sjednání úvěru,
- bez sankce za nevyčerpání celé úvěrové částky,
- bez poplatku za předčasné splacení,
- bez zajištění majetkem obce,
- povinnost mimořádně splatit z dotace částku **9 000 000 Kč** nejpozději do 30. 9. 2028,
- pravidelné měsíční splátky 125 000 Kč od 20. 1. 2028 do 20. 12. 2029.

Výhodou předložené nabídky je zejména velmi nízká marže banky ve výši pouze **0,66 %**, která je vzhledem k současným podmínkám financování územních samospráv příznivá a potvrzuje dobrou finanční kondici obce. Obec zároveň není zatížena poplatkem za sjednání úvěru ani sankcemi za jeho předčasné splacení.

Předkládaná smlouva představuje standardní komunální úvěr bez zajištění obecního majetku, s velmi nízkou marží 0,66 % nad PRIBOR, bez poplatku za sjednání a bez sankce za předčasné splacení. Úvěr je nástrojem k realizaci projektu, na který obec získala dotační podporu, a umožní nám investici uskutečnit při zachování finanční stability obce.

Starosta - Tady bych řekl ještě, že jsme ladili asi zhruba tři týdny tady tuto úvěrovou smlouvu s dá se říct celým harmonogramem, vlastně půdní vestavby. Takže máme to nastaveno tak, abychom byli bez rizika, abychom to měli dobře nastavené vůči projektu a vůči rozpočtu. Chápu, že jste tuto smlouvu dostali teďkom na stůl, pokud potřebujete nějaký čas, co se týká nastudování této smlouvy, tak vám



určitě ten čas bude poskytnut. Jinak je to prostě klasická úvěrová smlouva s parametry, které tady byly předneseny.

Starosta otevírá k bodu diskuzi.

Nikdo se nepřihlásil.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** uzavření Smlouvy o úvěru č. 0784399119/LGL mezi Obcí Kyjovice a Českou spořitelnou, a.s., na poskytnutí investičního úvěru ve výši **12 000 000 Kč** za účelem financování projektu „**Půdní vestavba základní školy Kyjovice**“ a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování: pro: 4 proti : 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato – schváleno
--

usnesení:

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí**, že součástí financování projektu je předpokládané využití dotačních prostředků z Operačního programu Spravedlivá transformace, které budou po jejich obdržení použity na mimořádné splacení části úvěru v souladu s podmínkami úvěrové smlouvy.

Usnesení bylo přijato – bere na vědomí

K bodu 11 - Informace starosty a místostarosty

Čas 42:25

Starosta:

- Půdní vestavba – aktuální situace, probíhá Výběrové řízení na zhotovitele stavby, zahájení realizace projektu je 29.6.2026 dále dle harmonogramu akce. Probíhá spolupráce s vyklizením půdních prostor a přípravou realizace projektu.
- Hřiště u ZŠ – realizace byla předána TDS, v příštím týdnu bude požádáno o kolaudaci. Po té proběhnou terénní úpravy před hřištěm a z boční strany mezi školou a hřištěm.
- V ZŠ dále proběhne oplocení stávající ČOV včetně výměny plotu za pomníkem 1.světové války.
- MŠ je v plánu výměna oplocení s čelní strany.
- Byla dokončena oprava povrchu komunikací u p. Vavrečkové, u p.Kňury, a vrchní pole p. Kováč.
- Dále bylo obci doručeno oznámení o přidělení dotace Živel v částce cca 9 mil.korun a to na opravy povrchu komunikací u p. Vavrečkové, vrchní pole p. Kováč. Komunikace směr chatoviště Milička a oprava komunikace Hřbitov. Po obdržení rozhodnutí o přidělení dotace budeme žádat o proplacení již dvou opravených komunikací a následně budeme realizovat opravy ke hřbitovu a miličce.
- V březnu byla obci předána dle SoD Vypracovaná projektová dokumentace ČOV pro povolení záměru dle zákona.
- Dále jsem konzultoval možnosti napojení vodovodu chatové oblasti Zátíší - Kyjovice s Budišovickým panem starostou, který v současné době realizuje vodovodní řád v chatovišti



Zátiší – Budišovice s vodního zdroje v areálu bývalé pily, který souhlasil s možností napojení Kyjovické chatové oblasti. Poskytně nám PD na kterou bychom mohli navázat a připravit projekt rozvodu vodovodního řádu v oblasti Zátiší.

- O prázdninách je také v plánu dokončit rozpracovanou výměnu oplocení na místním hřbitově.

Dále informace o řízení proti společnosti Stavos:

1) Řízení proti společnosti Stavos Stavba a.s. („Stavos“) na vydání bezdůvodného obohacení
Dne 23. dubna 2026 se konalo druhé jednání ve věci u Okresního soudu v Ostravě. Protokol z jednání je součástí přílohy.

Na základě předchozí domluvy a po důkladném propočtu provedených prací společností Stavos Stavba a.s. jsem za obec Kyjovice částečně vzal žalobu zpět co do částky 14 444,52 Kč, tudíž současně požadovaná částka v soudním řízení je ve výši 2 332 449 Kč včetně příslušenství. Hlavní naše argumentace setrvává na znaleckém posudku k vykonaným pracím, který byl vyhotoven Ing. Brady v rámci trestního řízení Ing. Ctibora Vajdy a který konkrétně označuje práce, které nebyly společností Stavos Stavba a.s. provedeny.

Žalované (společnosti Stavos Stavba a.s.) byla poskytnuta lhůta k vyjádření se ke zpětvzetí, přičemž koncem minulého týdne jsme obdrželi vyjádření společnosti, ve které společnost nadále tvrdí, že se jednalo o fixní cenu bez ohledu na rozsah provedených prací. Společnost také argumentuje, že dílo bylo převzato bez vad a nelze tak uplatnit bezdůvodné obohacení. K tomuto vyjádření jsem soudu dnes poskytl na výzvu krátký příspěv, že nadále máme za to, že se společnost Stavos Stavba a.s. bezdůvodně obohatila a že výsledná částka měla být nižší, když tato nebyla dle smlouvy o dílo fixní.

Očekávám, že další jednání ve věci, na kterém snad již dojde k provedení dokazování, bude nařizeno v průběhu letních měsíců. O výsledku Vás budu informovat.

2) Vymáhání náhrady škody po Ing. Ctiboru Vajdovi – stav probíhajícího exekučního řízení

Jak jsem již sdělil před minulým zastupitelstvem, z evidenčních prověrek na přelomu minulého a tohoto roku nevyplýval žádný movitý či nemovitý majetek povinného (Ing. Vajdy), který by bylo možné výkonem rozhodnutí v tuto chvíli postihnout. V mezidobí došlo k vydání exekučního příkazu plátcí mzdy, respektive starobního důchodu, který zasílám v příloze. Koncem minulého týdne jsem exekutora oslovil se sdělením, kolik bylo do dnešního dne vymoženo a jedná se prozatím o částku 12 508 Kč, přičemž to odpovídá zákonem nejvyšším možným srážkám z důchodu povinného (tj. měsíčně 6 254 Kč), kdy toto srážení by mělo dále pokračovat na měsíční bázi při výplatě každého ze starobních důchodů. Jakmile dojde k další srážce, bude exekutor požádán o zaslání kvartální platby na účet obce. Sdělení exekutora rovněž v příloze.

M.Juřík – a prosím tě v jakých přílohách to zasláš nebo komu, kam ?

Místostarosta – to je vyjádření právníka

Starosta – toto čtu, že to je vyjádření právníka, které mi zaslal dnešním dnem pro tady toto jednání zastupitelstva

M.Juřík - Proč to není na úložišti, abychom si to mohli nastudovat taky?

Starosta - Dneska mi tady toto poslal tak, jak mi dorazila dnes tady tato smlouva.

M.Juřík- Takže to přiložíš ještě na to úložišti mezi podklady?

Starosta - Zeptám se právníka, jestli to je veřejný podklad, pokud bude veřejný podklad, dám to na úložiště, pokud ne, je to tady v dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí

Zároveň dávám na vědomí, že jsem zahájil komunikaci ještě s jedním soudním exekutorem (JUDr. Trojanovský), který přislíbil, že se na věc a aktuální stav s profesním odstupem podívá a zhodnotí



další případné možnosti vymáhání nároku na náhradu škody, zdali by neexistoval efektivnější a rychlejší způsob postupu, a to i z toho důvodu, že komunikace ze strany současného exekutora není z mého pohledu ideální (oproti zkušenostem v předchozích věcech) a rádi bychom zajistili, aby náhrada škody byla vymáhána co nejvíce.

Starosta – tolik vyjádření právního zástupce obce

Starosta předává slovo místostarostovi.

Místostarosta:

- V jarních měsících proběhla údržba zeleně v obci Kyjovice, ve všech parčících (ořezy stromů a keřů, vyplevelení, dosyp kůry) a pravidelně probíhá i údržba všech travnatých ploch v obci, kdy vlastně to má technická skupina docela těžké, na jedné straně dosekají a můžou začít zase
- Proběhlo také místní šetření s památkovým ústavem Opavy (jedná se o sesunuté schody při vstupu do parku z Francouzské zahrady), jsou v dezolátním stavu, schodiště bude rozebráno a bude posouzen stav, pak následně bude navržen postup opravy, aby to tam bylo celé bezpečnější.
- Dále bylo úspěšně vydáno stavební povolení na chodník a přechod pro chodce přes park od OÚ ke Kovomontu
- Proběhlo také kompletní vyčištění hrobů, které má obec ve správě, tento týden by měl být dokončen i nový obecní urnový hrob, kdy vlastně obec musí zařizovat i sociální pohřby a bohužel jsme neměli ty urny kde dávat, tak jsme nechali udělat nový obecní urnový hrob
- V minulých měsících proběhla také oprava a zastávky u Pohostinství u Vašiců, ta byla také v dezolátním stavu, kdy tam byly opraveny desky i fasáda, to tam dělal Luboš s klukama... A taky sesypaná zídka směr na Těškovice, kdy tam byly ty kameny sesunuté u kříže
- Ještě na minulém zastupitelstvu byl vnesen dotaz na dveře od toalety v budově občanské vybavenosti. Je tam také složitější, je tam poničený ten vložkový systém, musel se nechat vyrobít nový. Takže teďka ve výrobě a bude se to muset celé vyměnit. Jedná se o skleněné dveře a následné vrtání a tady to všechno prodražilo, tak se nechala vyrobít nový vložkový systém do těch dveří v hasičárně, ten stávající systém se nedá už nikde objednat

H.Kučera – nerad ti skáču do řeči, tam nahoře co si říkal o té zídce, to je to co to nabouralo to auto?

Místostarosta – jo

H.Kučera – O tom se bavíme, to nejde z pojistky?

Místostarosta – řešíme to

Místostarosta –

- teď bych ještě něco k akcím, proběhla akce uklidíme Česko za což patří velké poděkování Mysliveckému spolku Stříbrnice a všem dobrovolníkům, kteří se na akci podíleli
- 28. dubna jsme si připomněli 81. Výročí osvobození obce Kyjovice, kde jsme uctili památku a položili pietní věnce
- 16. května proběhl svoz velkoobjemového odpadu, kdy počasí bylo opravdu nepříznivé a chci poděkovat všem, kteří při svozu pomohli.
- Proběhlo také stavění a kácení máje kdy chci poděkovat spolkům a organizátorům za uspořádání těchto akcí. Jako ty akce jsou velmi náročné jak na přípravu tak na úklid.
- Na závěr bych vás chtěl všechny pozvat na sobotní akci slavnosti u příležitosti 135 let od založení SDH Kyjovice, doufejme že nám vyjde počasí a všichni si to užijeme.
- Ještě jedna věc, vznikla nová identita obce, máme nové webové stránky, bude se na tom ještě určitě pracovat



Starosta - máme zpracovanou vizuální identitu na základě nějakých grafických návrhů, které byly zaslány Mirce Rychtářové, Blance Drozdkové, když jsme se bavili, jakým směrem bychom šli. Tato identita vznikla, dá se říct, s odkazem na paní Helenu Salichovou. Kdy grafici čerpali z těch jejich knih. Co se týká upgradu webových stránek, tak jsme ji měli už legislativně zastaralou, odpovídá moderní době. Vznikl tam AI chatbot, na který může uživatel kliknout a jednoduše se zeptá a danou informaci mu vyhledá, když neví, kde hledat. Takže za mě zase byl velký posun, co se týká digitalizace.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** informace starosty a místostarosty.

Usnesení bylo přijato –bere na vědomí

Starosta otevírá diskuzi.

K bodu 12 – Diskuze

Čas 54:20

H.Kučera – tak já bych se chtěl zeptat k té hasičárně, jak pokračujeme ohledně té projektové dokumentace, změnu té užívání stavby a tady tohle

Starosta – nemám momentálně aktuální informace, budu muset si to vyžádat od projektantů. Měli začít s vlastně už dotčenými orgány, takže s oslovením a s předáním návrhů, takže by měly mít už nějaké výstupy, takže je oslovím a informace vám podám

H.Kučera – takže to pokračuje, hledá se jakoby změna toho účelu?

Starosta – pokračuje, aby se dosáhlo účelu

H.Kučera – příjezdová cesta manželů Volných, jestli tam probíhá nějaká komunikace?

Starosta – probíhá tam velmi vydatná komunikace, kdy tam opakovaně probíhají stížnosti na ty stojící auta, v tom budu muset asi jednat s policií, co je za možnosti pokud se jedná o účelovou komunikaci, máme vytvořenou smlouvu nájemní, kterou jsem předal panu Volnému k náhledu a připomínkám, čekám na její vrácení a na nějakou zpětnou vazbu

H.Kučera – Pohostinství u Vašiců, možnosti koupě toho pozemku

Starosta – proběhlo šetření na místě, paní která tvoří znalecký posudek tak jí byla poskytnutá část projektové dokumentace, zbytek si nafotila, naměřila a nyní je ve výrobě ten znalecký posudek, takže se tvoří.

M.Juřík – pošta PARTNER, respektive pošta ?

Starosta – Proběhlo jednání s paní Zdenkou, což si myslím, že bylo na pozitivní úrovni a velmi dobré úrovni, s tím, že jsem zaslal výsledky požadavku paní Zdenky naší mzdové účetní, která má dát zpětnou vazbu náklady roční na tohoto zaměstnance. Plus bychom si dali do kupy ještě vlastně kalkulaci od pošty, kterou bychom měli dostávat. Paní Zdenka souhlasila s tím, že pokud by si obec Kyjovice přebrala poštu, tak by samozřejmě pracovala jako poštovní pracovnice plus by přebrala část agendy, kterou by mohla na sebe nabrat, takže souhlasíte-li s tímto. Na příštím zasedání zastupitelstva bych připravil podklady a tam bychom se rozhodli, jestli půjdeme tou cestou, že vezeme tu poštu pod sebe. Myslím si, že by to pro obec mohlo být zajímavé a ku prospěchu a ku pomoci, takže to vidím reálně. Takže na příštím zasedání bychom připravili jako bod

J.Kolouch – já jsem ještě zjišťoval A pošta nesmí ani jednu poštu zavřít, takže my když ji nevezmeme a nevezme pošta partner, protože jim nezpřístupníme jako by tady tohle to, neudělali ani jednu poštu, že by zavřeli, takže by to museli provozovat dál, ale nevím, co by...



Místostarosta – ohledně té agendy, že by to pomohlo i starším občanům, jelikož obecní úřad je nahoře

J.Kolouch – když si vezmeme nahoru člověka...

Starosta – Prosim tě pošta partner to nabídne obci, pokud obec odmítne, nabídne to fyzické nebo právnické osobě, pokud najdou právnickou osobu, převezme to právnická osoba, pokud nenajdou právnickou osobu, bude to provozovat Pošta České republiky, oni ji nezavřou, ale nabídnou v prvé řadě nám, pokud my odmítneme, nabídnou firmám, které už to provozují někde. Takže to vezme ta firma a prostě tím pádem...

J.Kolouch – já jsem to právě zjišťoval, je to pravda, Ale my, když uděláme tohle a nebudeme mít chytí tady poštu partner, tak jim dáme tady vysoký nájem. V tom případě si tu poštu partner nikdo nevezme a bude to muset provozovat Česká pošta, dělá se to takhle protože Česká pošta se chce samozřejmě těch méně výdělečných zbavit, ale je to věc no to je ještě mně přijde lepší věc, kdyby to zůstalo pošta poštou a vzal se člověk na plný úvazek, který by třeba pomáhal, Ale i tohle varianta není nic hrozného, ale už to bude zavázat, že ta pošta partner bude navždy naše.

M.Juřík – přesně tak

J.Kolouch - A to není úplně, to je další veš v kožichu.

M.Juřík - Nemusí nutně být.....

J.Kolouch – co je na tom dobré co jsem ještě zjišťoval že ty pošty můžou vydělávat. Může se tam udělat nějaká jiná služba, může se tam prodávat nějaké doplňkové zboží, jako jsou já, nevím, práníčka a tak dále. A ta pošta partnerů může něco vydělat obci, to je varianta

1:00:00 – mluví více lidí

H.Kučera –cyklostezka do Zátíší, nějak jsme pokročili ?

Starosta – nemám informace žádné, zabýval jsem se hodně téma komunikacema, zabýval jsem se půdní vestavbou a do příštího zasedání zjistím nějaké informace k cyklostezce

M.Juřík – já mám teda ještě jeden dotaz, bohužel mě neminula odpověď, kterou si Romane zasílal finančnímu výboru, ve smyslu dodání podkladu, který u tebe finanční výbor požadoval. Důležité, protože jsem součástí kontrolního výboru a velmi často odpovídáš velmi podobně. Finanční výbor není auditní subjekt, neprovádí přezkum,, to je cituje z tvé odpovědi, vedení obce se vymezuje proti dlouhodobému způsobu činnosti, já pomínu teda nějaké osobní věci vůči Katce Kurečkové jako předsedkyni, ale mi jde o jinou věc, ty to napadáš i přesto že tady jsme schvalovali v červenci 2024 směrnici podepsanou tebou a Václavem Pětníkem, která říká přesně cituji:
„Interní audit je nezávislé a objektivní přezkoumání a vyhodnocování operací a vnitřního kontrolního systému Obce a plní úkoly dle ustanovení § 28 zákona o finanční kontrole.

Interní audit zahrnuje zejména:

- a) finanční audit – ověření údajů v účetnictví a finančních výkazech;
- b) audit systémů – prověřuje a hodnotí fungování systémů – např. systém zajištění příjmů Obce od vzniku pohledávky až po její vymození, systém zajišťování investiční výstavby s účastí státního rozpočtu od projektu, přes výběrové řízení až po vlastní realizaci apod.; a

A v bodě 4, respektive bod 5.4 se píše doslova - Interní audit Obce je nahrazen kontrolou zajišťovanou kontrolním a finančním výborem Obce na základě pověření. Plán kontrol vychází mimo jiné ze zjištění z přezkoumání hospodaření Obce krajským úřadem a závěrů dalších vnitřních a vnějších kontrol Obce finančního výboru v rozsahu veřejnoprávní kontroly.

A tak se ptám proč

Místostarosta – však to tam bylo dobře to slovíčko řečeno, že na základě pověření, mám za to, že Finanční výbor by měl pomocným orgánem obce, a ne, že bude obec zatěžovat a celou agendu



obce. Počkej, nech mě domluvit, prosím tě, zatěžování obce a celé vedení obce, aby jsme vychystávali, milion tady těch, já mám za to, že finanční výbor by měl pomáhat v různých věcech, dlužníky, proč je to finanční výbor, tak jim, můžeme je pověřit. Můžou řešit další tady ty věci a ten finanční výbor bude jako pomocný orgán a ne jako orgán, který bude tady zatěžovat celou obec, aby mu vychystávala veškeré věci, účetní věci, veškeré věci. Samozřejmě mají na některé věci právo s tím nemám absolutně problém ale pořád si to беру ze svého selským rozumem, že je to pomocný orgán té obce, a ne orgán, který tu obec bude zatěžovat.

M.Juřík - Já nechci zpochybnit tvůj selský rozum. Já se řídím tím, jak je finanční a kontrolní výbor definovaný zákonem a jak je definovaný tady touhle vnitřní směrnici. Takže bez ohledu na selský rozum a to, co si o tom myslíš, tak působnost finančního výboru je definovaná. A pokud si obec schválí směrnici, která říká, že nad rámec zákona finanční výbor provádí interní audit, tak veškerá odpověď, která přišla, tak je v rozporu s tím, co si úřad schválil. To znamená nejenom, že má právo a nárok...

Starosta – já se ještě zeptám tady na to prosím tě finanční výbor je kdo? finanční výbor je počet členů a já vůbec nevidím jako věc kdy paní předsedkyně vystupuje jako finanční výbor

M.Juřík – znova říkám vyřídí si z největší pravidelnosti předsedkyně finančního výboru tu odpověď. Já jenom říkám a reaguji, protože jsem součástí kontrolního výboru, stává se toto těž. My jsme nebyli schopni za čtyři roky společně najít mechanismus, který by zajistil plynulé fungování tady těchto dvou výborů, tak aby mohli plnit tu povinnost, pro kterou byly voleny To se jim nepovedlo, namísto toho je tady ten ping-pong, který je v rozporu s tím, co obec udělala. Takže spíš jenom otázka, co teda udělat proto, aby se finanční a kontrolní výbor dostal k těm podkladům, na které má nárok? Jakým způsobem to udělat, s jakým předstihem, jakou formou?

Starosta - To je na zastupitelstvu obce, určitě to není na vedení obce, aby rozhodlo, jakým způsobem z mého pohledu by mohl být dán Jednací řád finančního výboru, který by se tento finanční výbor řídil, tak aby třeba i to svolání toho finančního výboru bylo v kompetenci a v gesci všech členů, ne pouze jenom určitých členů, tak jak to bývá zvykem tady. A prostě aby se na tom programu podělalo celý finanční výbor, aby si odsouhlasili a poslali požadavky komplexní na vedení obce. A ne, že mi přijdou požadavky vedení obce myšleno finančního výboru, ale finanční výbor s tím neměl absolutně co dočinění a neměl žádný prostor k tomu, aby ten program a ty požadované podklady prostě prostudoval a řekl ano chceme tady ten program

H.Kučera – my jsme ty podklady měli, nám to Katka které všem poslala, všem členům finančního výboru A že se k tomu nikdo nevyjádřil to je druhá věc, takže to není úplně tak jak to tvrdíš ty

Starosta – myslím si, že by to mělo být tak, že předseda finančního výboru si měl obtelefonovat a obepsat členy finančního výboru, dohodnout se na programu, tento představit vedení obce a toto by mohlo domluvit se na těch bodech, na podkladech, co žádají, proč žádají, co žádají, z jakého důvodu to žádají a dají nějaké, než jenom prostě souhrnné informace, otevřené, Chceme všechno za rok 2024, chceme všechno za rok 2025.

H.Kučera – počkej t o narážíš na posledním ale předtím Jsme měli konkrétní požadavky, jsme se k tomu mohli všichni vyjadřovat. Všichni členové finančního výboru byli seznámeni, kdy zasedá i vy jste byli seznámeni byli měsíc minimálně dopředu seznámeni, co všechno chceme a byl vám to písemnou formou, mailem zasláno, Veškeré body, veškeré požadavky, všichni členové budou s nimi seznámeni. Ty narážíš už na poslední, ale my jsme těch zasedání měli několik

Starosta – oni jsou poměrně podobné podle mě by měl vzniknout nějaký jednací řád, který by mělo zastupitelstvo dát dohromady a pověřit

M.Juřík - Co je teda tady tenhle směrnice, která to říká, ten řád tady je?



Starosta - Nevymezuje, nevymezuje, neurčuje postup, jak se má svolat finanční výbor, jak má jednat

M.Juřík – ten je určený zákonem o obcích

Starosta – ten je určený zákonem o obcích? Přesný postup ?

M.Juřík – ty si musíš upravit ten jednací řád

Starosta - a kdo ho upraví? Zastupitelstvo ho upraví

M.Juřík – přesně tak jak upravilo tady tuhle směrnici

Starosta - Tak proč nechodí svolání finančního výboru tak, jak má? Proč chodí jenom jedním člověkem a nechodí s finančním výborem?

M.Juřík - Ok, tohle mám k ní argument. Asi stejně jako nejsou podklady na uložišti, jak by měly být, a stejně tak jako nefunguje spousta jiných věcí.

Starosta – je to věc názoru

M.Juřík - Co má teda jako prioritu - ta odpověď, kterou ty, tady, jako teď ji vidím před sebou nebo ten kontrolní řád. Co je v gesci finančního výboru?

Starosta - V gesci finančního výboru je zákon o obcích a upravená tady tato směrnice, tady v této fázi, pokud nemá jednací řád schválený zastupitelstvem obce.

M.Juřík - Ta odpověď se vylučuje z tou směrnicí?

Starosta – nevylučuje, tomu já nevěřím, že se úplně vylučuje z touto směrnicí. Nemyslím si, že finanční výbor má nárok na všechno, co poslal, takhle to řeknu

Místostarosta - Bez ohledu na to, i když jsme vychystali nějaké věci, které vám byly předloženy jako finančnímu výboru, tak do týdne přišla odpověď, že na ty věci, které vám byly předloženy, přišly milion dalších otázek. Takže tady toto já to беру pořád jako zasekávání obecního úřadu. Přitom, kdy tady prostě těch věcí a vyřizování je mraky a člověk, který potom tráví soboty, neděle. Tak jako když jsme vám tady představili nějaké věci, vy jste potom přišli na zastupitelstvo a vyžadovali jste zase odpovědi znovu i na ty věci, které vám byly předloženy. A některé věci Katka vyžaduje znovu a i přesto, že jsou uloženy na Synology. Jak tam jsou finky a další věci, může se vám v tom vyhledat.

M.Juřík - Já jsem nikde na uložišti nenašel hlavní analytickou knihu, abych se podíval na to, jakým způsobem dochází k hospodaření ta byla zpřístupněná až na finančním výboru, nikde jindy, není k dispozici, takže...

Místostarosta – já jsem neřekl veškeré věci, říkal jsem některé věci

M.Juřík - Takže je to o tom Jednacím řádu, aby se to konečně teda narovnal, začalo to fungovat?

Starosta - Asi by to mělo být.

M.Juřík - Dobře. Tak já nemám další otázku. Děkuji.



Starosta - OK, pokud nemá nikdo nic dalšího děkuji vám a končím toto zasedání.

K bodu 13 – Závěr


Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18:24 hodin.

Zapsal/a: Ilona Vajdová
Přepis, I.Vajdová, L.Výtisková

V Kyjovicích dne: 10.6.2026

Ověřovatelé:

Ing. Martin Juřík



Dne 15.6.2026

Lubomír Krayzel



Dne 15.6.2026

Roman Vavrečka



Dne 15.6.2026

Součástí zápisu jsou následující přílohy:

Příloha č. 1

Prezenční listina

Příloha č. 2

Usnesení z 19. zasedání zastupitelstva obce Kyjovice konaného dne 3.6.2026